

¿Cómo medir el desarrollo económico de América Latina? Más allá del PIB per cápita

Manuel Llorca-Jaña

Profesor de historia económica y empresarial,
Universidad Adolfo Ibáñez, Chile
PhD en Historia Económica, University of
Leicester, UK.



Agenda de la presentación

- Introducción: conceptos de desarrollo y bienestar.
- Nuevo paradigma: Visión multi-variada del concepto de desarrollo/bienestar.
- ¿Qué consecuencias podría tener adoptar este nuevo paradigma?
- Caso de estudio: Chile. **Si nos da el tiempo.**
- Conclusiones.



Introducción

- Desarrollo económico: Mil definiciones, pero concepto nos invita a ir “más allá del PIB” ... A mejoras en bienestar.
- Bienestar: concepto algo “jabonoso”.
- Multiplicidad de terminologías: bienestar, niveles de vida, calidad de vida, niveles de felicidad, etc...
- Si eso fuera poco....
- Díficil de “obervar”, y más difícil de “medir”.



Introducción

- PERO... todo apunta a lo mismo
- Estrechamente ligado a nuestra calidad de vida.
- Más importante: vinculado a alcanzar ciertos objetivos de política pública, sobre todo de políticas sociales.
- Por tanto, propio de cada comunidad, de cada estado (e.g. un vaso de leche; cobertura universal de alcantarillado).



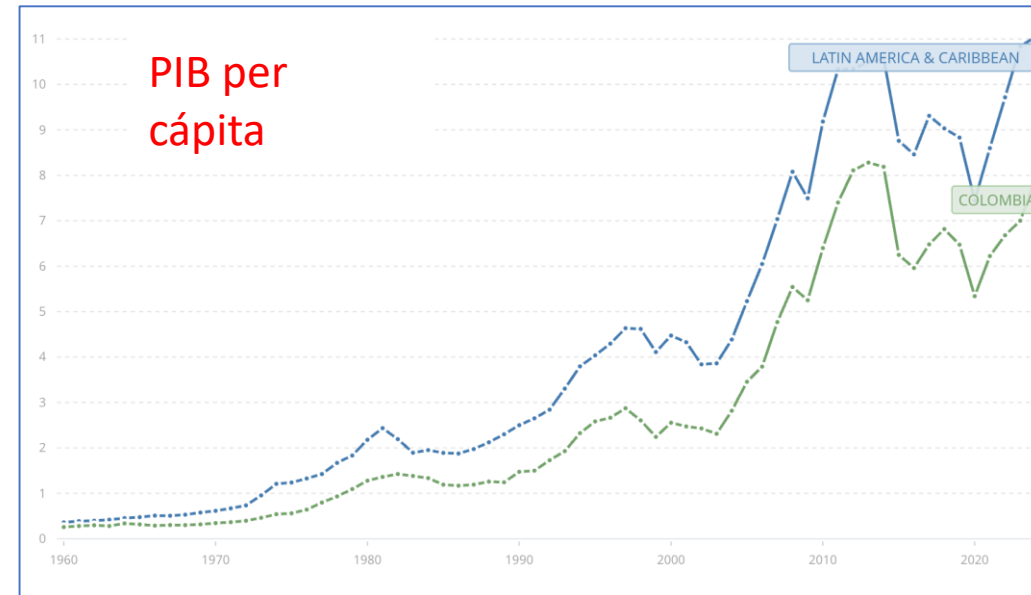
Introducción

- Surgen muchas interrogantes:
- ¿Qué tipo de progreso queremos? Como autoridad, como sociedad...
- ¿Cómo lo medimos? ¿Qué indicadores son relevantes?
- ¿Qué peso asignamos a cada indicador?
- ¿Estamos mejorando o empeorando?



Introducción

- Al respecto, hasta ahora...
- **Mega-relatos dominados por trayectoria del PIB pc.**
- Pero... Consenso reciente que indicadores de bienestar deben incorporar variables no-monetarias, no-económicas.
- Y no solo “inputs”, sino también “outputs”.
- Se revierte la pregunta: ¿qué significa que el PIB per cápita pasó de US\$2.000 a US\$8.000?
- ¿En qué se traduce eso?

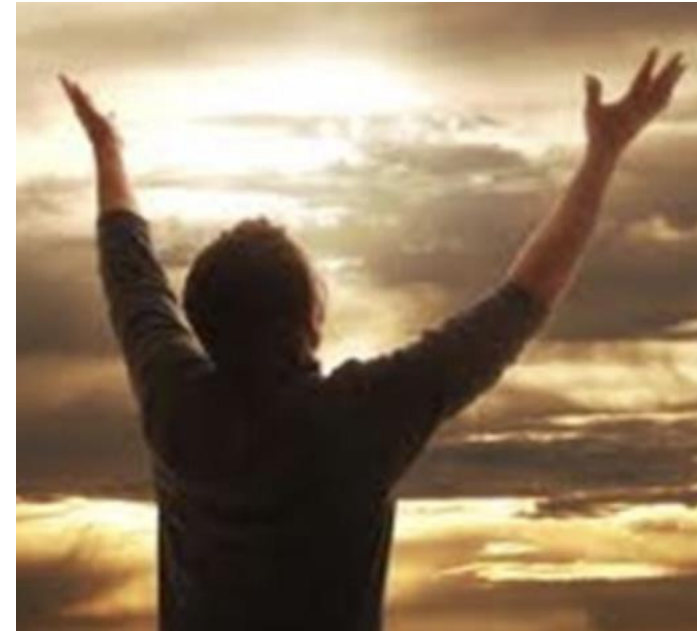


Introducción

- Hasta ahora: discusión la monopolizan los economistas.
 - Prensa.
 - Políticas públicas.
- Donde impera una adoración por el PIB per cápita.

Felipe Larraín en la Enade: "Chile podría llegar al desarrollo en 2016 ó 2017"

por El Mostrador | 29 noviembre, 2012



¿Qué hacemos?

- **Todos queremos vivir “bien” o “mejor”.** ¿Pero qué significa tener una buena vida?
- ¿Cómo medimos niveles de vida?
- Una alternativa obvia: “**utilidad total que una persona obtiene al consumir un conjunto de bienes y servicios**”.
- Que a su vez depende de características personales. ¿Unidades de bienestar?
- Mucha teoría al respecto.
 - Sen: la utilidad no será medible, pero sí lo son las “capabilities” y los “functionings”.



¿Qué hacemos?

- Incluso este modelo es impracticable a nivel macro.
- **Pero** hay algunos “mínimos” de qué se busca con política sociales.
- Satisfacer ciertas necesidades básicas: salud, vivienda, etc.
- Posibilidad de perseguir ciertos objetivos personales.
- Sentirse satisfecho con tu vida.
- Etc..

¿Qué hacemos?

- ¿Qué variables usan los científicos sociales para resolver este asunto?
- Por largo tiempo, hegemonía del PIB per cápita en la agenda.
- A pesar de sus muchos problemas, y perspectiva “parcial”.
- En parte debido a disponibilidad temprana y calidad excepcional de datos.



PIB per cápita, el indicador histórico por excelencia para medir prosperidad.

¿Qué hacemos?

- Y algo de salarios reales.
- “Superior” al PIB pc.
- Si queremos enfocarnos en ingreso de los hogares.
- ¿Qué tan distinto de PIB pc?



COLOMBIA

Aumento de salarios impulsa el consumo de las familias y sostiene la frágil economía colombiana



LATERCERA



PULSO

Salarios reales en Chile siguen creciendo, pero a un ritmo menor

Medido en doce meses el índice real de remuneraciones, que descuenta la variación de la inflación, anotó un incremento de 3,2% en junio.

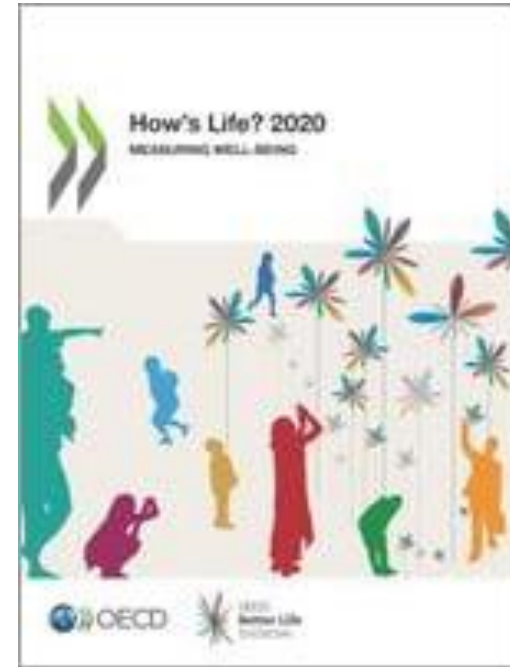
Cambio de paradigma: primer hito, IDH

- Afortunadamente: cambio “reciente” de paradigma.
- Nuevo giro: “incluyamos más variables...”.
- Más allá del PIB, más allá de variable monetarias.
- IDH comienza a pegar con fuerza desde 1990.



Cambio de paradigma

- Y se han ido posicionando muchos otros nuevos indicadores.
- Visión multivariable y profunda se consolida.
- Mientras más variables, mejor...
- Amplia gama de otros indicadores: gran producción académica e institucional.

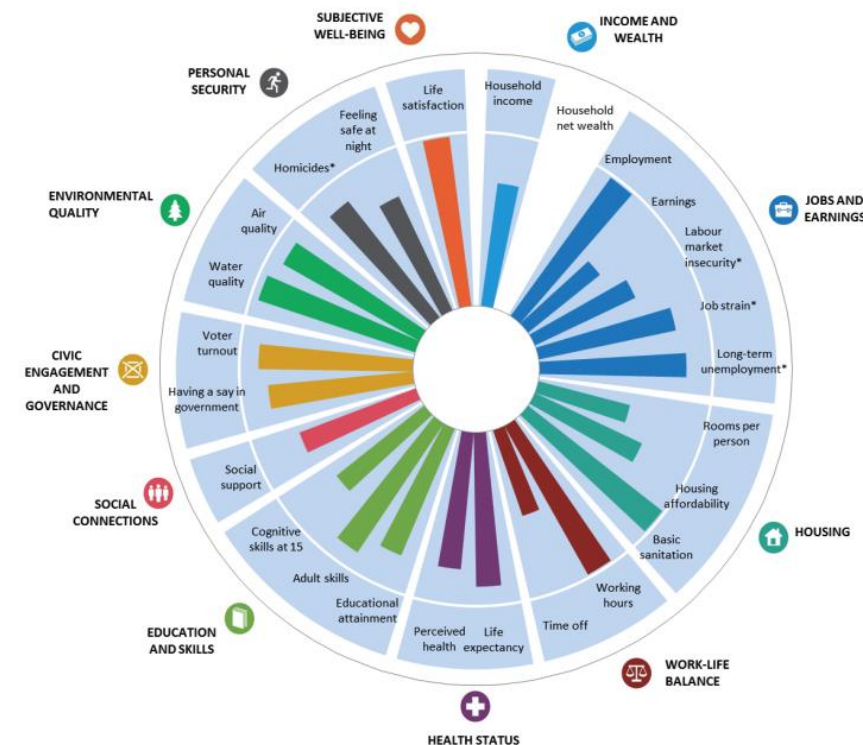


Cambio de paradigma

- Potenciado por el Better Life Initiative (inspirado en las “*capabilities*” de Sen).
- Tres pilares básicos (foco en hogares y personas):
 - Condiciones materiales de vida.
 - Calidad de vida.
 - Sustentabilidad.



Sweden's average level of current well-being: Comparative strengths and weaknesses



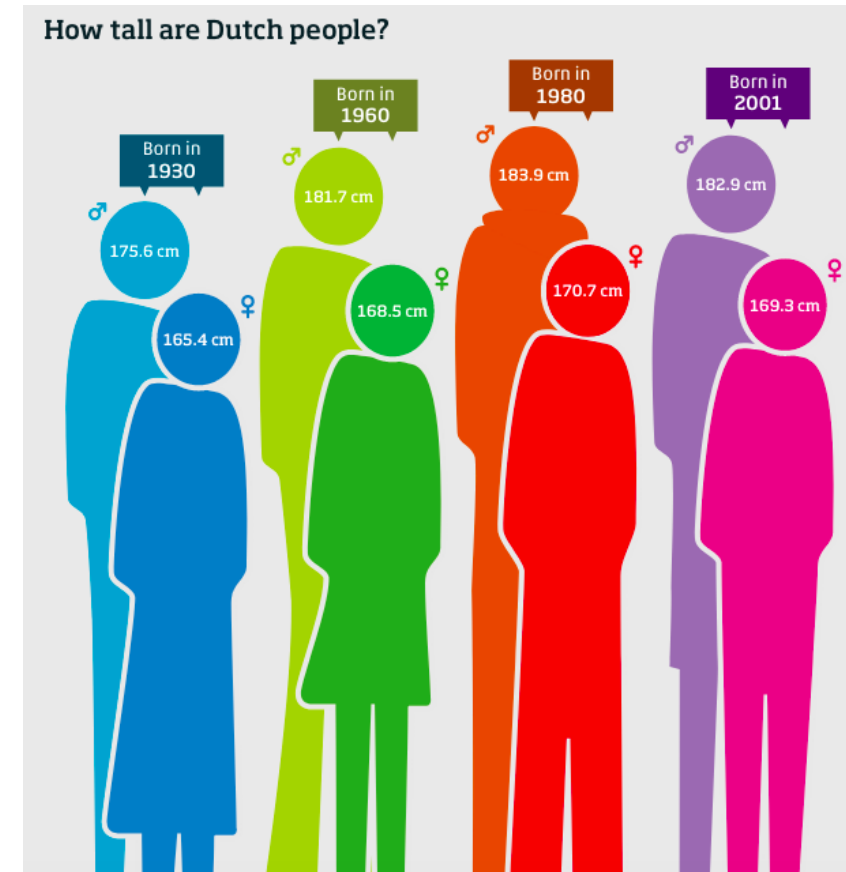
Cambio de paradigma

- Foco adicional en “resultados”, no en “insumos” (e.g. estatura, no PIB; mortalidad, no gasto en salud).
- Y foco adicional en desigualdad, de todo tipo.
- Considera aspectos objetivos y subjetivos.
- Y obviamente se reconocen limitantes de los indicadores usados.



Cambio de paradigma

- Pero muchas otras instituciones: OMS, FAO, PAHO....
- INEs de países desarrollados.
- Gran insumo para informar políticas sociales.
- Ingreso de países a organizaciones internacionales.
Pobres INE...
- Y *complementar* PIB pc. “Más allá del PIB”.



Cambio de paradigma: otro hito clave

- Famoso reporte de Joseph Stiglitz, Amartya Sen y Jean-Paul Fitoussi.
- Encargado por gobierno francés.
- Foco: cómo medir o mejorar mediciones de bienestar y progreso, incluyendo medidas de desigualdad.
- Gran peso político y académico.
- Casi ignorado en buena parte de nuestra región.



Cambio de paradigma

- Acentúa agenda “más allá del PIB”.
- Y muy influyente en poner acento en medidas de desigualdad...
- Y bienestar subjetivo.
- Foco adicional en diferentes escalas de análisis: individuo, hogar, país, y mundo.
- En necesidad de contar con datos “granulares”.



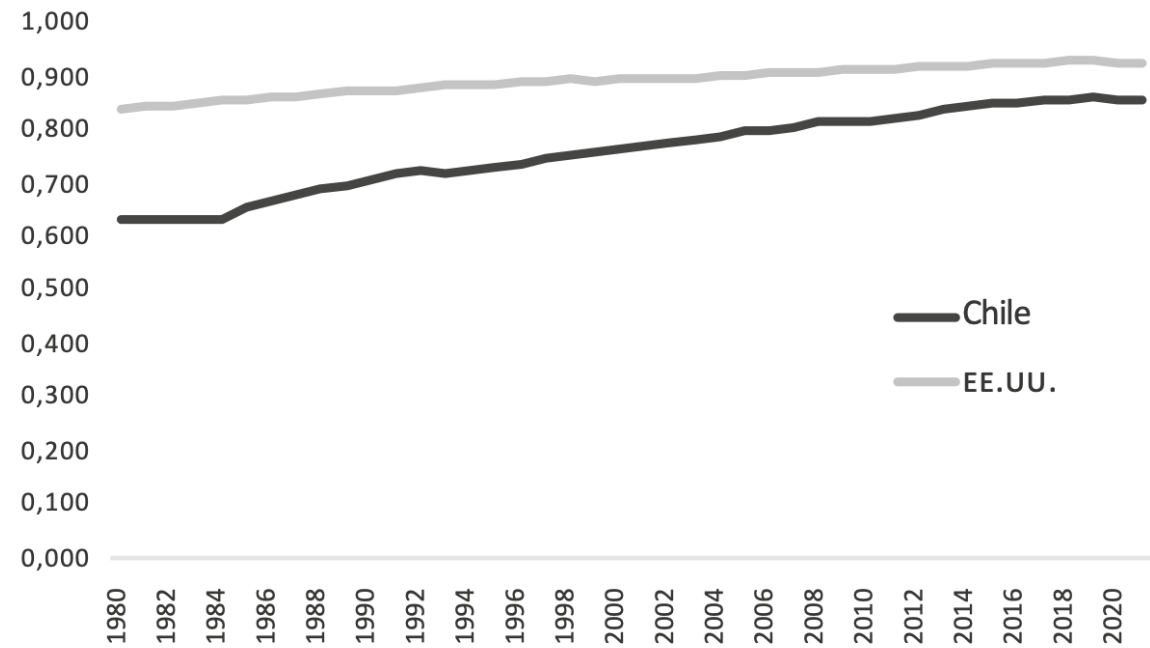
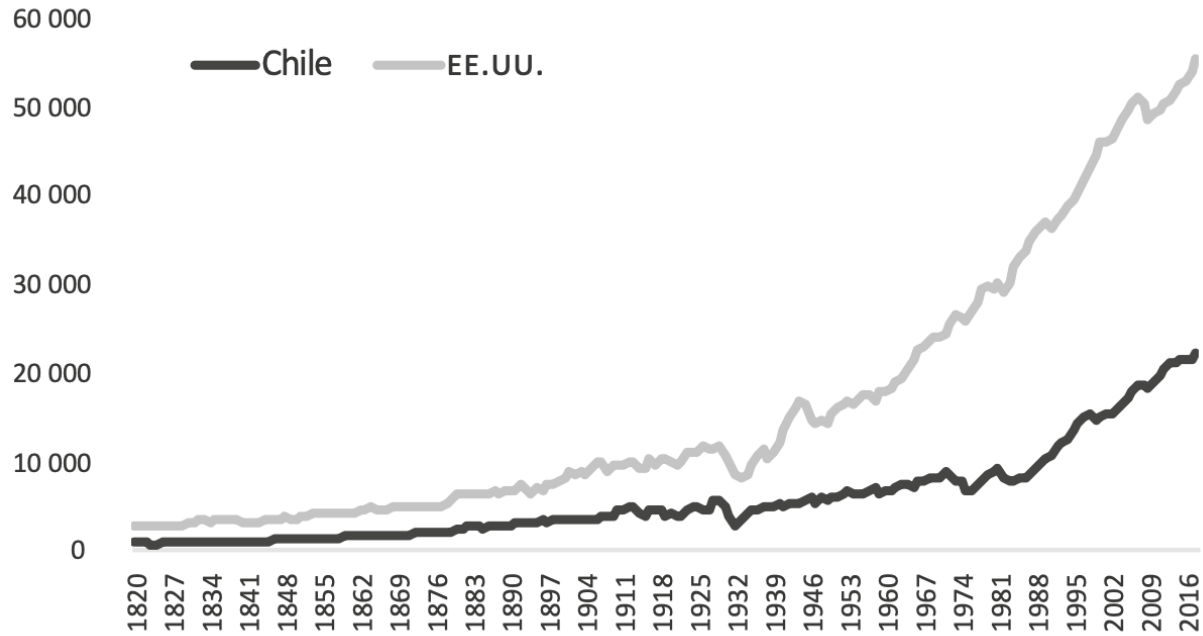
Análisis de niveles de vida requiere...

- Todas estas iniciativas reconocen que:
- Imposible llegar a consenso sobre lista de indicadores.
- Pero mínimos comunes (e.g. educación, salud, ingresos).
- Imposible llegar a acuerdo sobre ponderación de aquellos incluidos.
- Y que, si la “conceptualización” es difícil, más complicada aún es la “operabilidad empírica” de los conceptos.

Cambio de paradigma: consecuencias

- **Una pregunta clave:** ¿Qué pasa si incluimos otros indicadores? ¿Se confirman los hallazgos basados solo en PIB pc?
- Uno de los focos de la nueva agenda: ¿Qué tan bien se correlaciona el PIB pc con otros indicadores de bienestar? ¿Y el GINI del ingreso disponible con otras medidas de desigualdad?
- Ha habido periodos en que el PIB pc no ha variado mayormente pero el bienestar ha aumentado dramáticamente.
- Otros en que ha aumentado el PIB pc, y los salarios, pero los niveles de vida han empeorado. **Puzles.**
- Otros en que el GINI del ingreso ha aumentado, pero ha disminuido la desigualdad en salud.

IDH en lugar de PIB: algunas consecuencias para Chile

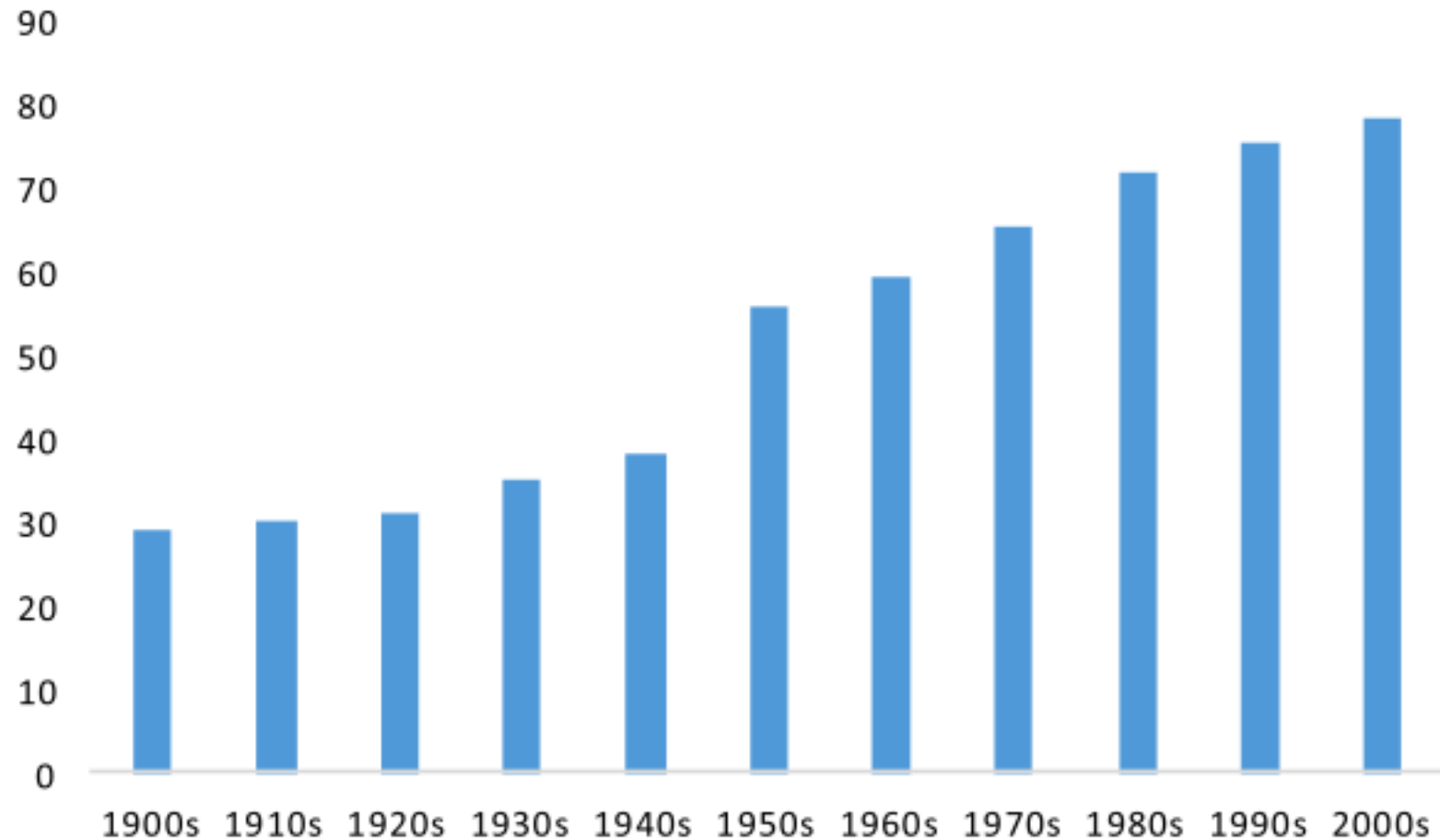


¿Por qué son importantes estas precisiones y dimensiones?

- Objetivos de política vinculados a alcanzar ciertos objetivos.
- Que podrían (¿deberían?) definirse en función de...
- Alcanzar cierto nivel de... Pero también...
- Reducir desigualdad de...
- Y que NO son lo mismo. Ejemplo...

Ejemplo de un ideal de objetivo de PS:
“Que la mortalidad infantil en AL no supere los 6 por mil nacidos, y que la diferencia entre la provincia más rica y la más pobre no sea mayor a 10%”.

Esperanza de Vida en Chile (años al nacer): todo felicidad



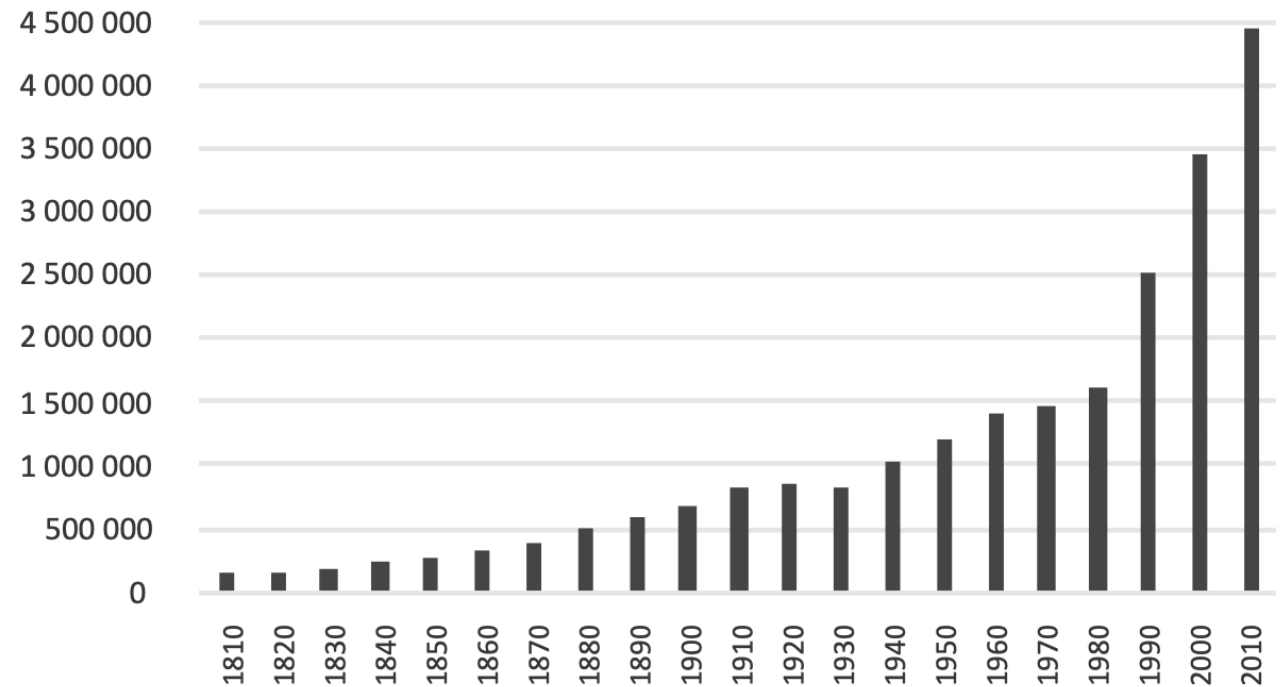
Mayor “ganancia”
entre los 1940s y
los 1950s

Esperanza de Vida en Chile (años): ¿todo felicidad?

Region	1960-61	1970	1982	1991-92	2001-02
Tarapacá	59,9	64,5	72,3	74,9	77,1
Antofagasta	57,6	60,3	70,3	72,7	75,3
Atacama	55,7	61,7	72,4	75,6	77,5
Coquimbo	56,0	63,5	72,7	75,3	78,4
Valparaiso	59,3	64,0	71,5	74,5	77,2
Santiago	59,7	64,3	72,4	75,0	77,9
O'Higgins	57,0	61,8	71,0	74,4	76,7
Maule	55,0	59,5	69,7	73,2	76,2
Bío-Bío	51,3	58,3	68,2	72,9	76,2
Araucanía	52,9	58,9	69,1	72,6	76,2
Los Lagos	52,7	58,9	69,8	72,9	75,9
Aysén	59,9	62,2	70,8	73,3	76,9
Magallanes	63,4	64,5	71,2	74,6	75,7
Min	51,3	58,3	68,2	72,6	75,3
Max	63,4	64,5	72,7	75,6	78,4
Dif Max-Min (years)	12,1	6,2	4,5	3,0	3,1
SD	3,3	2,2	1,4	1,0	0,9

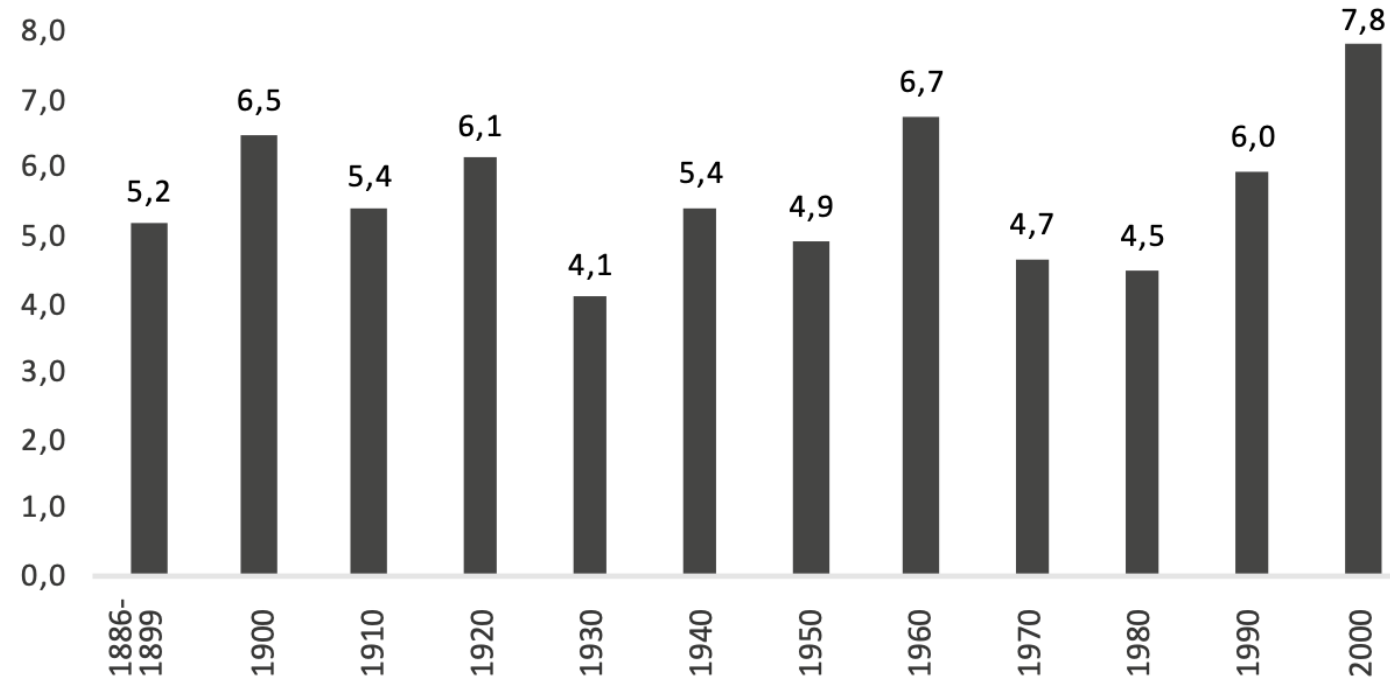
Caso de estudio: Chile

- Podemos patir con PIB pc.
- ¿Qué vemos?
- Crecimiento continuo.
- Pero espectacular en las últimas décadas.
- Periodo estrella: post 1984.



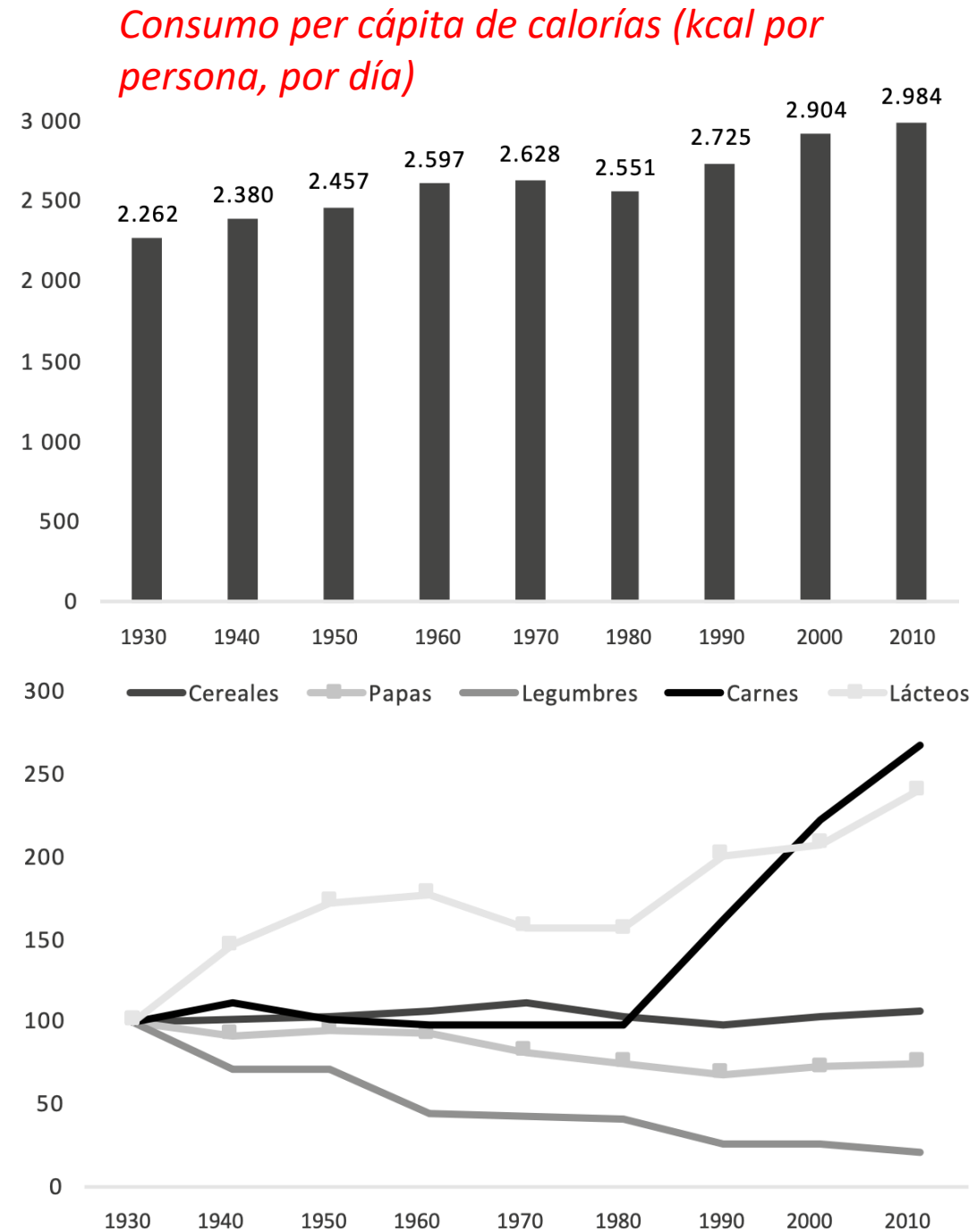
Caso de estudio: Chile

- Seguimos con salarios reales.
- Las últimas décadas pierden la espectacularidad mostrada por el PIB pc.
- Pero persiste el hecho que el salario real más alto es cosa reciente.
- Incluso movernos de una variable monetaria a otra tiene consecuencias.



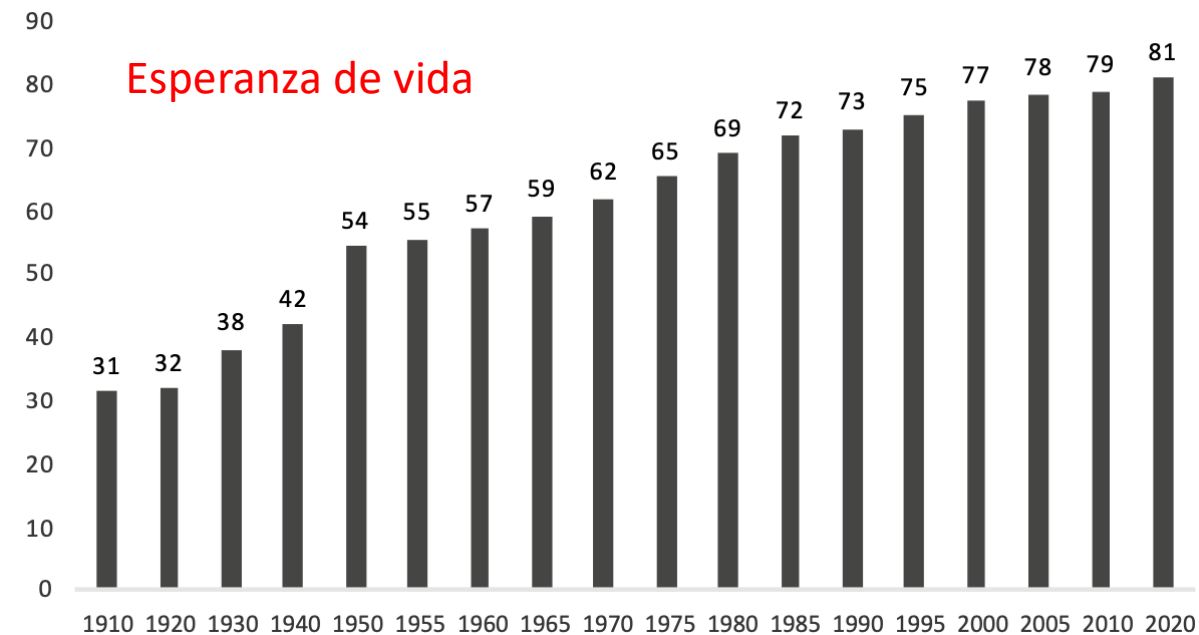
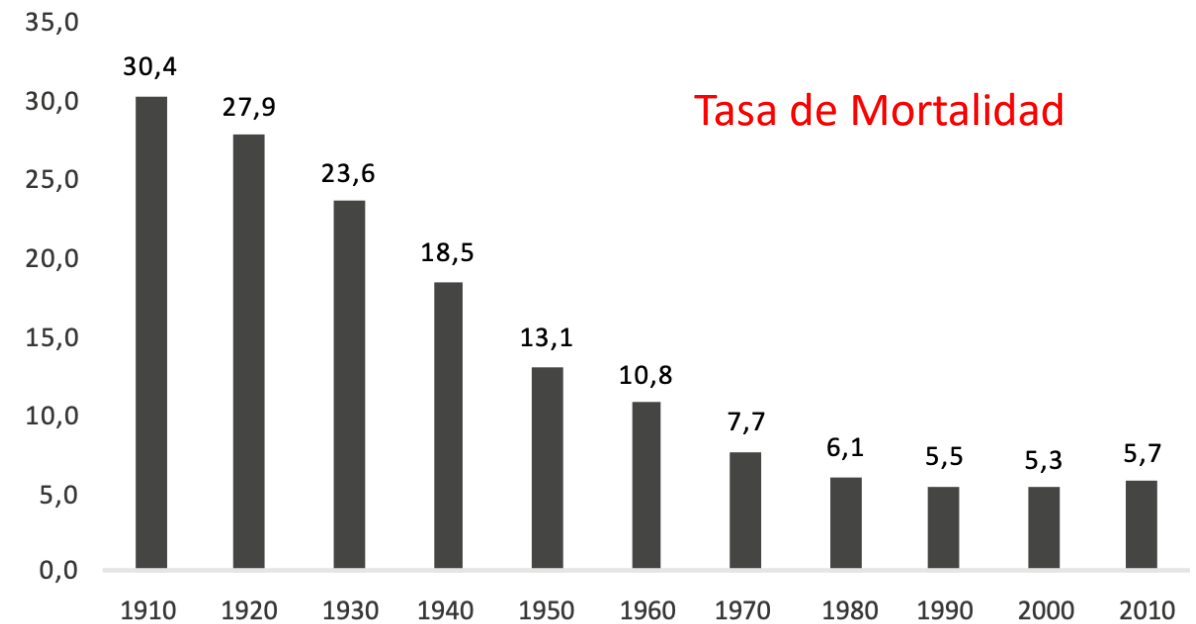
Caso de estudio: Chile

- Estado nutricional.
- Notoria mejora en últimas décadas.
- Se completó transición nutricional de manera tardía, pero acelerada.
- Y se ganó batalla contra la desnutrición.



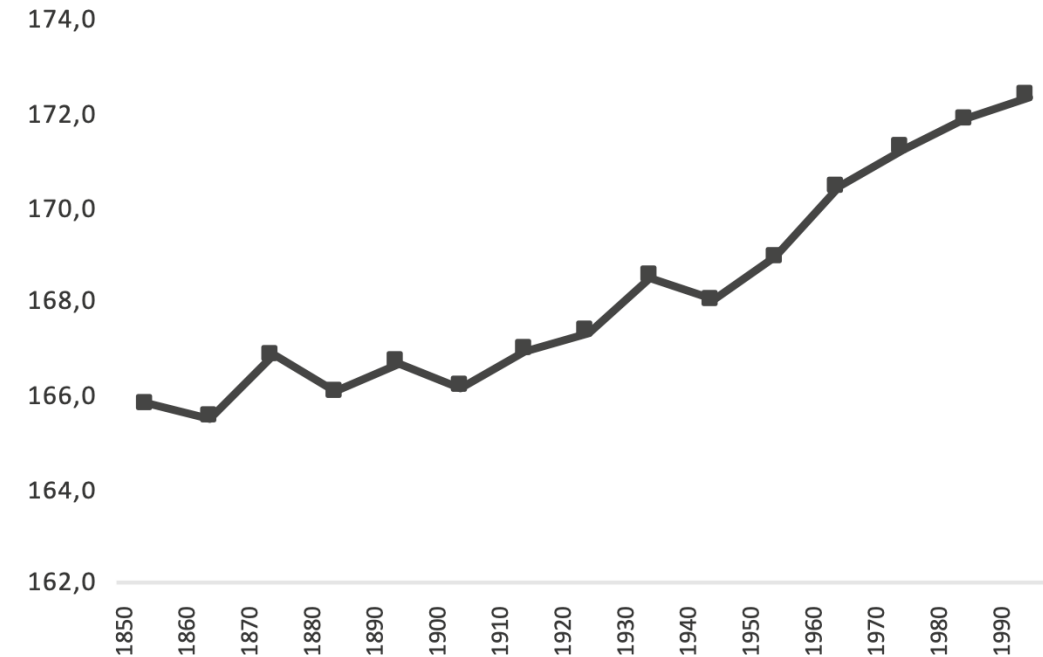
Caso de estudio: Chile

- Mortalidad.
- Cambia radicalmente el periodo estrella.
- Periodo desarrollista gana gran protagonismo.
- Otra cara de la misma moneda: aumento en esperanza de vida (por sobre lo que se esperaba).
- Transición epidemiológica: tardía pero también acelerada.



Caso de estudio: Chile

- Bionestar biológico: estatura.
- Síntesis de los dos anteriores.
- Nunca antes los chilenos y chilenas habían sido tan altos.
- Impacto en productividad laboral es menos fuerte.
- Y seguimos distante de países desarrollados.

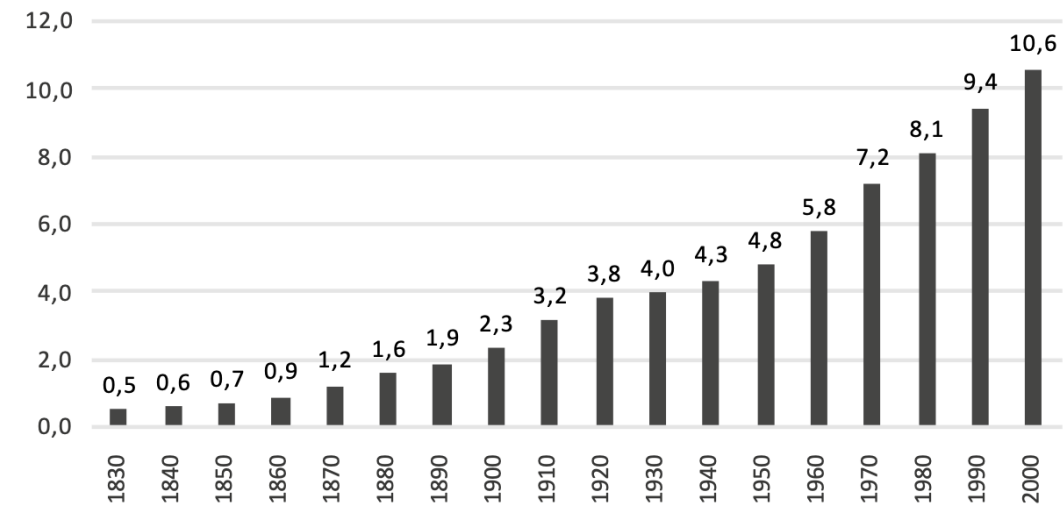


Caso de estudio: Chile

- Educación.
- Efectos directos e indirectos sobre muchas dimensiones.
- Aumento gradual y continuo...
- Aunque poco dice de “calidad”.
- Y claramente no se traduce en mucho mayores salarios reales.

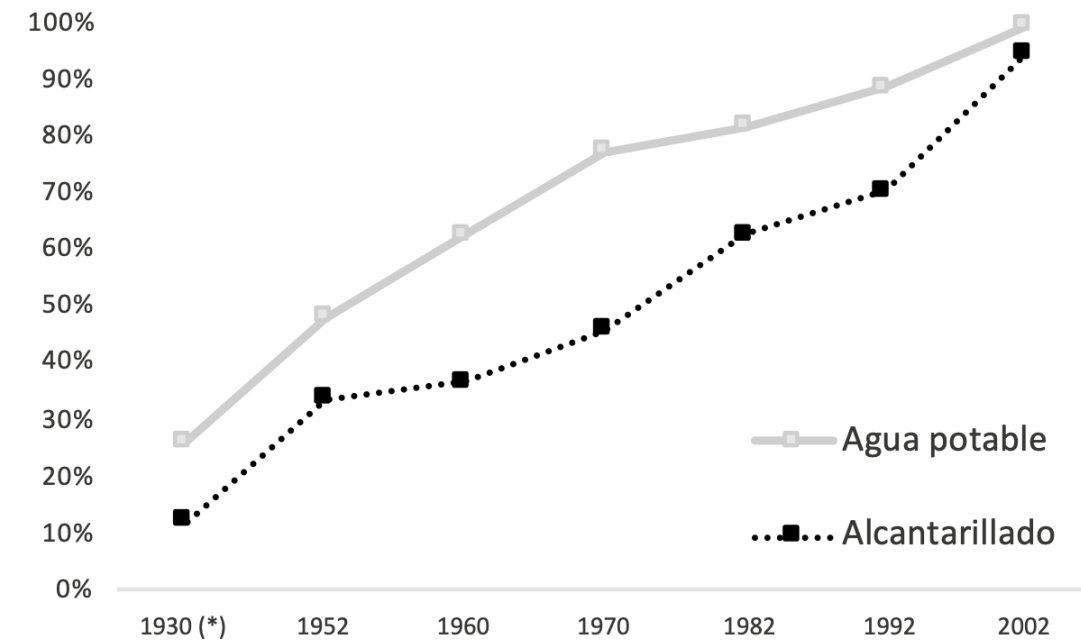
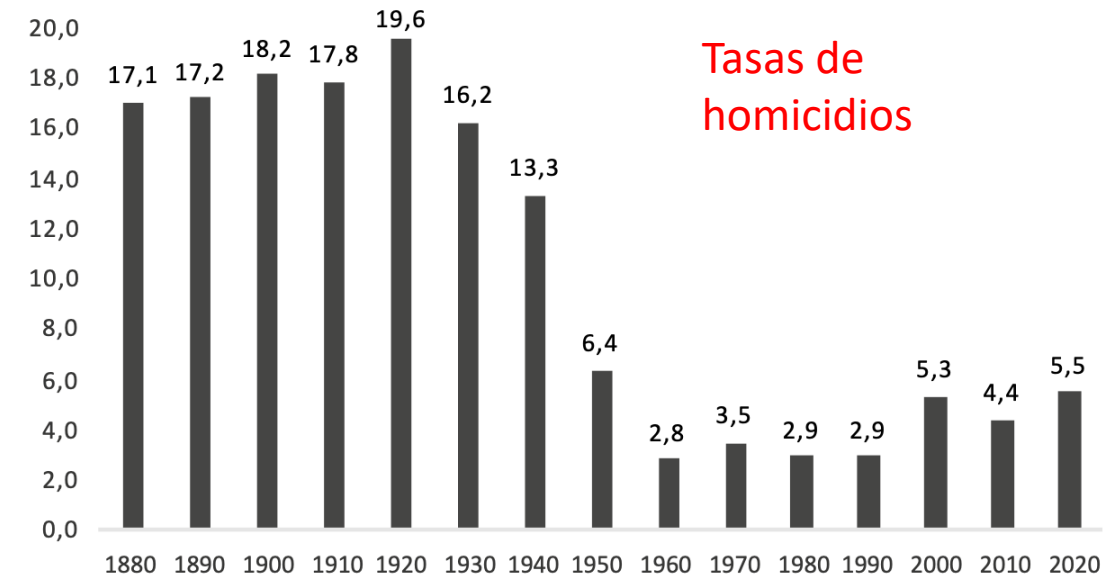


Años promedios de escolaridad



Caso de estudio: Chile

- Seguridad personal y vivienda.
- Tasa de homicidios cae de manera espectacular en el periodo desarrollista.
- ¿Proceso civilizatorio?
- Calidad de la vivienda: diversidad de indicadores, pero pocos de largo plazo.
- Rezago notable en servicios básicos.



Caso de estudio: Chile. Balance General

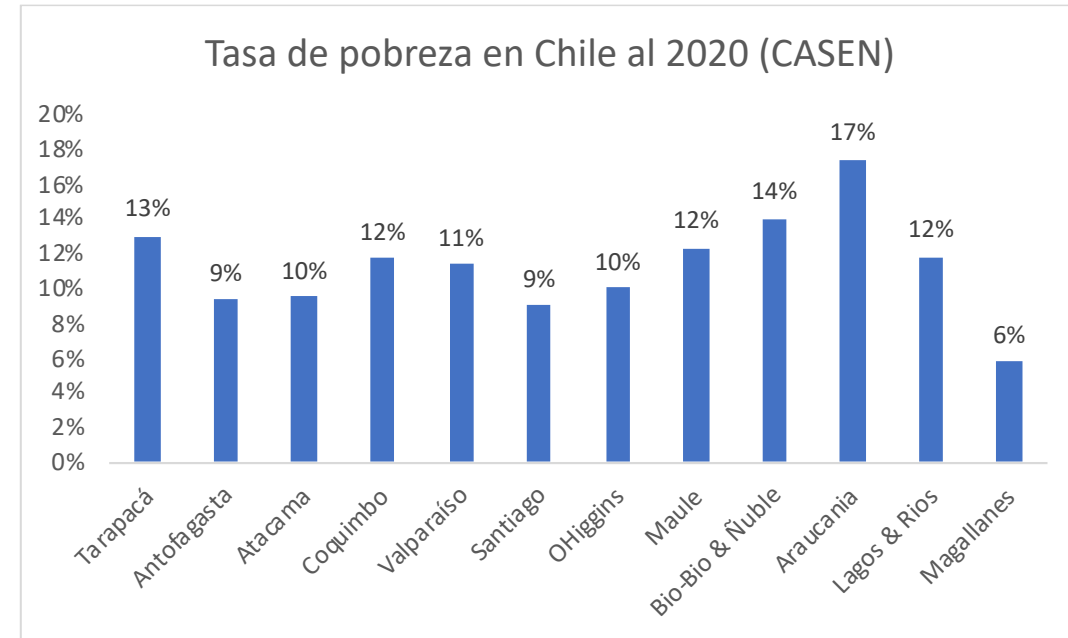
- Indudable que en el XXI tenemos los niveles de vida más altos en la historia del país.
- ¿Cuáles han sido los periodos de mayores mejoras? ¿Cuáles han sido los mayores logros?
- Respuesta: en parte subjetiva.
- Mi balance personal.
- Mayores logros (top-3): aumento en esperanza de vida en periodo desarrollista; derrota de la desnutrición; y caída en tasas de homicidios.
 - 1930s: 47% de todas las muertes fueron de menores de 5 años (22% en los 1970s, <2% hoy).
- Seguimiento de mejoras en educación.
- No me cautivan los aumentos de PIB-pc.
- Periodo desarrollista “gana enteros”.

Conclusiones

- No les aburro con más ejemplos...
- Incluir nuevas variables de bienestar y su “desigualdad” debería redefinir objetivos de políticas sociales.
 - **“Lo que medimos afecta lo que hacemos”.**
 - PIB pc no captura todas las dimensiones del bienestar.
- Análisis permite informar de mejor manera políticas públicas.
- Focalizar gasto social donde más se necesita.
- No solo reducir desigualdad, sino mejorar en los grandes agregados.

Conclusiones

- Pero todavía poca conciencia en hacedores de políticas públicas.
- ¿Estamos haciendo todo lo necesario?
- ¿Cuánta desigualdad es aceptable?
- Constructo Social.
- ¿Cuánto deberían invertir los estados LAs en “medir” el bienestar y la desigualdad? Y monitorearlos...



Banco Central vs INE: Estadísticas Vitales del 2004 no existen; Suicidios de Santiago no registrados por 20 años...

Preguntas para posible discusión.

- Basado en esta nueva agenda...
- ¿Cuál sería el mayor logro en la historia de los niveles de vida de América Latina o de Colombia?
- ¿Cuándo ocurrió? ¿Por qué?
- ¿Cómo medirlo?