

Influencia del programa Familias en Acción sobre el mercado laboral colombiano en 2019

Ana María Martínez Castro

Estudiante, Séptimo Semestre
Facultad de Economía
ana.martinez14@est.uexternado.edu.co

Tomás Nepto Rendón

Estudiante, Séptimo Semestre
Facultad de Economía
tomas.nepto@est.uexternado.edu.co

Sergio Pineda Rojas

Estudiante, Séptimo Semestre
Facultad de Economía
sergio.pineda02@est.uexternado.edu.co

Daniel Vargas Pérez

Estudiante, Séptimo Semestre
Facultad de Economía
daniel.vargas12@est.uexternado.edu.co

Resumen

En Colombia, un país con grandes desigualdades sociales, es relevante analizar la influencia de programas de transferencias condicionadas como Familias en Acción, que, aunque es uno de los motores principales más estudiados de política social en la región, puede llegar a tener consecuencias en mercados importantes para el bienestar de la sociedad, como el mercado laboral. Por esta razón, se busca realizar un análisis histórico del programa y cuantitativo de los datos de corte transversal encontrados en la ENCV del 2019 para estimar mediante una regresión la relación entre los subsidios y la decisión de estos usuarios en la entrada al mercado laboral. La investigación muestra que, aunque el efecto del subsidio es positivo para la intención de trabajar dado que el programa no apunta a ser un reemplazo del ingreso necesario para la subsistencia del hogar, si tiene efectos negativos en grupos focales como las mujeres, específicamente si realizan tareas de cuidado en el hogar.

Palabras clave: Familias en Acción, subsidios, mercado laboral, mujeres, labores de cuidado del hogar, focalización, transferencias condicionadas.

Clasificación JEL: J01, J16, J22, J23, J82, H53

Abstract

In Colombia, a country with large social inequalities, it is relevant to analyze the influence of conditional transfer programs such as Familias en Acción, which, although it is one of the most studied main drivers of social policy in the region, can have consequences in important markets for the welfare of society, such as the labor market. For this reason, we seek to conduct a historical analysis of the program and a quantitative analysis of the cross-sectional data found in the 2019 ENCV to estimate through a regression the relationship between subsidies and the decision of these users to enter the labor market. The research shows that, although the effect of the subsidy is positive for the intention to work given that the program does not aim to be a replacement of the income necessary for household subsistence, it does have

negative effects on focal groups such as women, specifically if they perform home care.

Key words: Familias en acción, subsidies, labor market, women, home care, targeting, conditional cash transfers.

JEL classification: J01, J16, J22, J23, J82, H53

1. Introducción

Los programas de transferencias monetarias son una herramienta que se ha venido implementando en el último siglo en varios países con el objetivo de apoyar las familias en condiciones de pobreza. En Latinoamérica, un ejemplo de estos es el programa Bolsa Familia en Brasil, creado en 2003, el cual cubre con ingresos mensuales a aquellas familias de bajos recursos a cambio de que estas aseguren que los niños asistan a la escuela y cumplan el esquema de vacunación. Actualmente cubre aproximadamente al 10% de la población brasileña y ha sido reconocido por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) como una de las principales estrategias adoptadas que resultaron en la superación del hambre, según el Banco Interamericano de Desarrollo.

En Argentina, existe el Programa Jefas y Jefes de Hogar Desocupados (PJJHD), donde aseguran un ingreso mensual mínimo de 150 pesos (525 USD aproximadamente) a familias en condiciones de pobreza cuyo jefe de hogar se encuentre desempleado. A cambio de este ingreso, el beneficiario debe realizar una contraprestación, que consiste en dedicar diariamente entre cuatro y seis horas en actividades comunitarias, productivas, formación profesional o reinserción laboral. Además, en 2009, el gobierno argentino implementa la Asignación Universal por Hijo para la Protección Social (AUH), que consiste en un subsidio monetario por cada hijo, destinado a hogares cuyos miembros están desocupados o son trabajadores no registrados.

En Colombia, con la Constitución Política de 1991, el gasto público en cuanto a subsidios y programas sociales aumentó a una velocidad nunca antes vista. Un programa transferencias condicionadas a destacar ha sido “Familias en Acción”, el cual ha sido uno de los instrumentos de política social más estudiados del país, desde 2001 hasta 2017 benefició en promedio 1'600.000 familias por año, lo que equivale aproximadamente 10'000.000 de personas (Robles y Urrutia, 2018)

Estos datos confirman que “Familias en Acción” se posiciona como uno de los programas más destacados y de mayor alcance en la historia del país, así como en las políticas sociales de la región. En los últimos años, estos programas han sido fuertemente utilizados por los gobiernos de Latinoamérica dado su componente social y los resultados que ha tenido en la práctica. Robles y Urrutia (2018), afirman que los programas de transferencias condicionadas, o con corresponsabilidad, han sido impulsores clave de la innovación en el campo de la política social latinoamericana durante las últimas dos décadas. Ahora bien, es importante entender que la doctrina económica declara que las políticas públicas enfocadas a establecer subsidios como

las transferencias monetarias, pueden tener alteraciones sobre el funcionamiento de los mercados y por ende, en las dinámicas de la economía. Según la teoría neoclásica, el mercado laboral es considerado como un mercado más que se puede analizar mediante los elementos como la oferta, demanda y el precio (Miedes y Asensio, 2003).

También, es innegable que los mercados laborales tienen un rol relevante en la sociedad y economía del país, no solo por la forma en la que define el estilo de vida de millones de personas, sino también por la forma en la que muestra cómo se comporta el aparato productivo de la nación. Por estas razones, resulta de gran relevancia entender cuáles son aquellos efectos de los subsidios de Familias en Acción.

Específicamente, este trabajo busca entender la influencia del programa en la oferta laboral (decisión de ingreso a este mercado), a través la estimación de un modelo econométrico que toma los datos de la Encuesta Nacional de Calidad de Vida del año 2019. No se tienen en cuenta registros de años posteriores debido a que pueden estar sesgados por la influencia de la pandemia y la forma en la que esta modificó los patrones de la economía.

En este contexto, el objetivo general que se plantea es: estimar, mediante un modelo de regresión lineal múltiple, la relación que existe entre los subsidios y la decisión de entrada al mercado laboral para aquellos usuarios subsidiados durante el año 2019. La base de datos será de corte transversal y se analizarán las observaciones registradas en la Encuesta Nacional de Calidad de Vida.

A partir de lo anterior, los objetivos específicos son: i) Examinar la evolución histórica del programa de Familias en Acción y los impactos que ha tenido en la sociedad colombiana, ii) Identificar referente de la teoría económica que analizan los efectos de transferencias monetarias para la reducción de la pobreza en el mercado laboral, y iii) Establecer una especificación econométrica relacionada con el mercado laboral y el ingreso del subsidio Familias en acción a partir de la Encuesta Nacional de Calidad de Vida de 2019.

2. Referencias Teóricas

Moffitt (2002) analiza, desde una perspectiva teórica y en segunda instancia brevemente empírica, el efecto que pueden tener las ayudas sociales, denominadas como “welfare programs”, sobre la oferta laboral. Considerando la importancia de comprender la dinámica del capital humano y la búsqueda de empleo, como consideraciones dentro de los programas de bienestar, el autor plantea el modelo “The canonical static model of labor supply”. En este modelo, se plantea la existencia de un individuo cuya función de utilidad está determinada por el ocio y el consumo, y está limitada por su nivel de ingreso, la tasa salarial por hora, el precio de los bienes de consumo y el tiempo total disponible. A partir de esta premisa, se busca analizar cómo un programa de bienestar puede brindar beneficios, explicando cómo los individuos pueden construir una nueva restricción presupuestaria para obtener una mayor utilidad. Con esto, se podrá examinar el impacto de las transferencias monetarias sobre la oferta laboral. Kanbur, Keen, y Tuomala (1994), analizan los

efectos de los programas de alivio de pobreza focalizados desde una perspectiva diferente a la de ingresos/gastos, los autores resaltan la importancia de analizar los esfuerzos necesarios para llegar a esos niveles de ingresos, en aras de brindar una perspectiva diferente para la categorización y focalización usada en estos programas.

3.1 Revisión de literatura

Miedes y Coto (2003) proponen un enfoque teórico del mercado laboral que está influenciado por la escuela neoclásica. Según este enfoque, el mercado laboral se describe como cualquier otro, deduciendo sus determinantes mediante la oferta y demanda a partir de las decisiones de los individuos. Se parte desde el supuesto de que los individuos actúan de manera racional desde una perspectiva económica. En este sentido, la forma en la que los individuos determinan si entran al mercado laboral parte del análisis de la oferta laboral. Dentro de aquella oferta, se encuentra que la duración de las labores que los individuos están dispuestos a dedicar y la calidad de estas horas son el resultado de la forma en la que los individuos asignan tiempo e importancia a diferentes factores, tales como la formación del capital humano, tiempo de ocio y trabajo doméstico, y en función de las expectativas salariales, las rentas no salariales y de las preferencias individuales que incluyen factores psicológicos. Contrastando la idea anterior, Mortensen, Diamond, Pissarides, galardonados con el premio Nobel de Economía en 2010, determinan como la oferta y la demanda de trabajo responden a una perspectiva de “fricciones de búsqueda”. Estas consisten en que las empresas se anticipan a la búsqueda intensa de trabajo por parte de las personas desempleadas, mientras que los ciudadanos se anticipan a que las empresas reclutarán de forma intensa en busca de trabajadores. Es decir, que se intenta una convergencia en la que las empresas y los trabajadores lleguen a un punto donde se encuentren aleatoriamente, según las necesidades macroeconómicas que presente el determinado periodo. Para lograr la convergencia, se debe compensar el costo que toma cada uno, tanto en la tarea de poder encontrar un buen trabajador, como en la de hallar una buena empresa.

En cuanto a la definición del salario, se estima que existirá un rango en el cual las empresas y los trabajadores no estarían dispuestos a salir del mercado laboral después de haber encontrado un puesto de ocupación, ya que se posicionarían en una situación de monopolio bilateral donde uno depende del otro, con lo cual si toman caminos separados aumentaría el costo de ambos.

Además, el modelo original de Pissarides tiene en cuenta el tiempo en el que las personas duran desempleadas, afirmando que en momentos de recesión el desempleo tenía una mayor durabilidad; sin embargo, no se registraba un aumento en los despidos. Esto se puede explicar en que el modelo no tenía en cuenta fluctuaciones endógenas en las tasas de destrucción de empleos, los cuales demostraron una mayor volatilidad en los despidos que en la creación de puestos de trabajo, este último hallazgo se logró gracias al aporte de Steven Davis y John Haltiwanger en la década de los 90's.

El modelo de Pissarides adquiere gran importancia al complementarse con el modelo desarrollado junto con Mortensen y Diamond, en donde afirman que, conforme el tiempo de desempleo aumenta, la habilidad del trabajador disminuye y así las empresas no tendrían incentivos en contratar trabajadores con tanto tiempo de inactividad. No obstante, la razón por la que los trabajadores permanecerían tanto tiempo desempleados es porque los programas gubernamentales que se crearon con una idea de beneficio hacia el mercado laboral generan una protección en dirección a las personas que ya están empleados y reducen la creación de puestos de trabajo por parte de las empresas.

Otros autores como Kanbur, et al. (1994), relacionan la oferta de mercado laboral con las transferencias monetarias, argumentando en su artículo "Labor Supply and Targeting in Poverty Alleviation Programs" que los programas de alivio de pobreza se enfrentan a una disyuntiva entre dos objetivos: maximizar el número de personas que salen de la pobreza y minimizar los efectos del desincentivo en la oferta laboral.

Según el artículo, si un programa brinda demasiada asistencia, puede desanimar a las personas a trabajar, y, por lo tanto, disminuir la oferta de la mano de obra. El problema se debe a los errores de focalización de los programas que reducen los impactos en su objetivo de maximizar el número de personas que salen de la pobreza. Los autores consideran que el uso de impuestos y transferencias y subsidios salariales pueden ser instrumentos de política que equilibren la compensación entre la oferta laboral y la focalización.

En Latinoamérica, específicamente en la ciudad de Rosario, Argentina, en la década de los 90 se implementa un programa regulatorio de desempleo basado en transferencias monetarias condicionadas. En el artículo de Delfino (2011), titulado "Desempleo, transferencias monetarias y condicionalidad. Un análisis en la ciudad de Rosario, Argentina", analiza la relación entre el desempleo, las transferencias monetarias y la condicionalidad. En el programa implementado ya mencionado llamado "Programa jefas y jefes de Hogar Desocupados (PJJHD)", aunque los subsidios demostraron ser efectivos en la reducción de las tasas de desempleo a corto plazo, con el tiempo se observó un declive en la reciprocidad de los beneficiarios, ya sea por la eximición necesaria o por el ausentismo de los beneficiarios. La investigación concluye que, para lograr resultados a largo plazo, los subsidios deben estar acompañados de políticas dirigidas a promover la creación de empleo y el crecimiento económico. Además, no existía la suficiente solidez en la política de reciprocidad, lo que explica el incumplimiento a lo largo del programa.

Otro ejemplo es Brasil con el programa Bolsa Familia. Brauw et al. (2013) en su artículo "Bolsa Familia y oferta laboral en el hogar" estudian el impacto del programa Bolsa Familia en la oferta laboral de los hogares de Brasil a través de la Encuesta de Presupuesto Familiar brasileña. Los autores concluyen que existen efectos negativos muy poco significativos entre el programa y el mercado laboral, e incluso que el programa alienta a los hogares urbanos a cambiar de un trabajo formal a informal, pues pueden ser más vulnerables como trabajadores si dejan de recibir el programa. Además, en las áreas rurales, alienta a las mujeres a abandonar la fuerza laboral.

Por otro lado, para el caso de España, en un estudio realizado por Verlaet et al. (2023), analiza el impacto en el mercado laboral de una transferencia de efectivo no condicionada utilizando datos de un ensayo controlado aleatorio (ECA) de dos años, el cual prueba un programa municipal dirigido a hogares económicamente vulnerables de zonas desfavorecidas de Barcelona. Los principales hallazgos de este estudio se pueden resumir en tres aspectos: el efecto medio significativo y adverso, el efecto nulo de los programas de activación para compensar el efecto sobre la oferta laboral y, finalmente, el efecto adverso de estas políticas sobre la oferta laboral puede estar impulsado por hogares con responsabilidades de cuidado. En primera instancia, se encontró que aquellos favorecidos por la política tienen un 20 por ciento menos de probabilidad de trabajar a comparación de sus contrapartes en los hogares no tratados.

Cabe señalar que estos efectos son más pronunciados seis meses después de la finalización de las transferencias. En segundo lugar, la creación de un plan de activación social no previene los efectos negativos de la oferta laboral; esto evidencia que, a pesar de reducir la tasa de beneficios en cuestión, la compensación sobre la oferta laboral no es significativa, indicando que prevalecen los efectos negativos sobre la oferta laboral. Finalmente, se encuentra que para los hogares con niños, el efecto negativo sobre la oferta laboral es mucho más significativo, lo cual puede estar explicado por un mecanismo de sustitución del trabajo por las tareas de cuidado en el hogar.

Para el caso de Colombia, además de los subsidios del programa Familias en Acción, existen otras ayudas tales como Colombia Mayor, ayudas a desplazados y emergencias y la salud subsidiada. Farné et al. (2016) realizan un estudio econométrico para medir el impacto de los subsidios estatales en el mercado laboral colombiano teniendo en cuenta los anteriores subsidios. Los autores concluyen que, en conjunto, los subsidios estatales no modifican la voluntad de participar en el mercado laboral. Además, se resalta el impacto negativo de 20pp de la salud subsidiada junto con el programa Familias en Acción sobre la informalidad, y se evidencia que los individuos que están afiliados prefieren mantenerse en la informalidad, ya que de lo contrario pierden las prestaciones subsidiadas de salud (tales como la eximición de pago de cuotas moderadores y el cubrimiento a todos los miembros del hogar).

4. Evolución Histórica Del Programa Familias En Acción

Corría el año 1999, cuando Colombia atravesó la peor crisis económica hasta el momento. Una combinación de condiciones nacionales, tales como el incumplimiento de obligaciones financieras de las personas, niveles de financiación de los bancos más altos de los tradicionales, condiciones externas como la crisis económica asiática, fugas de capital de grandes economías como Rusia y Brasil y la contracción de agregados monetarios, los cuales desembocaron en una caída del PIB del 4,2% en el país. En este contexto se crea el programa Familias en Acción, un programa de incentivos monetarios condicionados para aliviar los efectos de la recesión económica y atendiendo a las necesidades de recursos monetarios de los más vulnerables (Portafolio, 2019).

Este programa creado en el 2000, tiene dos aspiraciones. Una de ellas, más acorde al corto plazo, radicaba en cubrir las necesidades inmediatas en materia de salud para hogares vulnerables. La segunda, y con un enfoque tanto corto como largo plazo, pretendía promover el ingreso a la educación de los niños del hogar y un mayor acceso a la salud. Todo esto para reducir la deserción y mejorar las condiciones de vida en un corto y largo plazo; tal como lo señala el apartado de Familias en Acción de la página de Prosperidad Social, la “formación de capital humano” mediante el acceso a oportunidades y otros factores, puede facilitar la transición de la pobreza a condiciones económicas y de bienestar más favorables. En este sentido, para analizar el trayecto de dicho programa en el país, es preciso hacerlo a la luz de dos factores principales: el cumplimiento de los objetivos, y su impacto en la economía en general, por un lado, desde lo interno y por el otro, desde lo externo.

4.1 Cumplimiento de objetivos

Con el fin de analizar la trayectoria del programa, uno de los principales documentos a revisar es el informe de evaluación de impacto de Familias en Acción del año 2019, realizado por el Departamento Nacional de Planeación. El informe utiliza 3 fundamentales metodologías para medir los impactos del programa: regresión discontinua, métodos de primer emparejamiento y diferencias en diferencias. En la intención de tener un primer vistazo al impacto general sobre las familias, se busca evaluar su efecto sobre la pobreza, tanto multidimensional como monetaria. Para el caso de la pobreza multidimensional, se encuentra un efecto negativo de 2,7 puntos porcentuales sobre la probabilidad de estar en esa condición para los tratados por el programa; para la pobreza monetaria y extrema, se registra una reducción de 6,28 y 3,3 puntos porcentuales sobre la probabilidad de estar en esa condición (Arteaga et al., 2019).

4.1.1 Educación

Por otro lado, uno de los objetivos primordiales a corto plazo del programa Familias en Acción, es promover el acceso a la educación de los niños en los hogares, para ello, es preciso analizar el cumplimiento de dicho objetivo desde varios aspectos. Considerando las clasificaciones establecidas por el SISBEN, se puede identificar tres áreas distintas: área 1 corresponde a la zona urbana de las 14 ciudades principales, área 2 comprende la zona rural de las 14 ciudades principales y la zona urbana del resto de municipios, y área 3 incluye la zona rural del resto de municipios

Mediante una aproximación inicial utilizando la metodología de regresión discontinua y centrándose en las personas matriculadas, se obtiene que para el área 2, el programa tiene una incidencia de 14,27 puntos porcentuales sobre la probabilidad de matricularse, y para las demás áreas, la incidencia es mayor a 9 puntos porcentuales. Estas cifras se refieren a los grupos categorizados por puntaje SISBEN.

En cuanto a la perspectiva escolar, se ha observado que desde el punto de vista de la asistencia escolar, en la zona urbana el programa tiene un efecto positivo de 8 pp sobre la probabilidad de asistencia escolar. Para el caso rural, se ha encontrado que el programa incrementa en 11 puntos porcentuales la probabilidad de asistencia escolar en los beneficiarios entre 6 y 18 años que no se encuentran en educación superior.

Es importante mencionar que, para un estudiante de educación media que es beneficiario del programa en la zona urbana, la probabilidad de asistir al colegio aumenta en un 23 pp. En cuanto a la educación, es relevante examinar los resultados en términos de deserción, repitencia y transición de un nivel educativo a otro. Al analizar estos aspectos, los autores encontraron que para promoción de transición a primaria no se encontraron efectos significativos del programa. Sin embargo, para las áreas urbanas, hay un efecto positivo de 5,15 pp en la transición de primaria a secundaria y finalmente un efecto de 2,87 de secundaria a media.

Para el caso de la repitencia, no se encontraron efectos significativos del programa sobre esta variable. En cuanto a la deserción a un año, los resultados no fueron significativos, excepto en el área 2, donde se encontró un coeficiente efecto negativo de tan solo 0,88 pp en la probabilidad de desertar un año; a su vez, en el área 1 se encontró un efecto negativo de 0,41 pp sobre la probabilidad de desertar dos años. Finalmente, para el caso de la educación superior, es importante destacar textualmente la principal conclusión del estudio: “Resulta interesante destacar cómo los beneficiarios en las ciudades sí mejoran sus probabilidades de ingresar a la educación superior mientras que aquellos que no se encuentran en las áreas urbanas de estas ciudades no advierten estas mejoras y, por el contrario, ven sus probabilidades empeoradas en función de su pertenencia al programa” (Arteaga et al., 2019).

4.1.2 Salud

Teniendo en cuenta que este es el segundo objetivo primordial del programa de Familias en Acción, es preciso analizar sus efectos en la salud de los menores en el hogar y del hogar en su totalidad. De acuerdo con el informe, se pueden resaltar algunas conclusiones (Arteaga et al., 2019):

- Para el caso de embarazo adolescente, las beneficiarias del programa presentan una reducción de 2,2 p.p. en la probabilidad de estar embarazada o tener hijo entre los 14 y 17 años.
- Para los niños menores de 6 años, se encontró que el programa tiene un efecto positivo de 12,48 pp sobre la probabilidad asistencia a los controles de controles de crecimiento y desarrollo. Por otro lado, diferenciando por zonas urbanas y rurales, se encuentra un efecto positivo de 9,56 pp y 15,53 pp respectivamente.
- Para el caso de asistencia a controles médicos para menores de 6 a 18 años, se encuentra un efecto positivo de 8,66 pp sobre la probabilidad de asistencia a los mismos. Por otro lado, diferenciando por zonas urbanas y rurales, se encuentra un efecto positivo de 6,39 pp y 12,28 pp respectivamente.

4.2 Impactos económicos

Como una primera aproximación al impacto económico, para el caso de los NiNis (jóvenes que ni estudian ni trabajan de 16 a 24 años) el documento del Departamento

Nacional de Planeación (DNP), encuentra que hay un efecto de negativo de 4,02 pp sobre la probabilidad de ser NiNi. Este efecto, junto con los mencionados de educación, puede tener repercusiones tanto sobre la fuerza laboral, como en la formación de capital humano y desarrollo económico. Destacando que los efectos mencionados pueden deberse a otros factores y no solo al programa, para el caso de la población ocupada, desocupada e inactiva se encuentra un efecto positivo de 3 p.p. en la probabilidad de estar ocupado, un aumento de 0,2 p.p. en la probabilidad de estar desocupado y una disminución de 3,2 p.p. en la probabilidad de ser inactivo, hecho que puede ser interesante siendo la fuerza laboral uno de las variables más importantes a tener en cuenta en el aspecto económico (Arteaga et al., 2019).

Este resultado puede arrojar un primer vistazo sobre los efectos del programa sobre otras variables que no son su objetivo principal, pero son igual de importantes para su análisis. Por ejemplo, ciertas condiciones inherentes al programa, como la bancarización requerida para recibir transferencias, pueden tener un impacto en el tiempo al proporcionar un mayor acceso al crédito para diferentes bienes o servicios, financiación de proyectos o educación y otros factores. Estos aspectos podrías contribuir a mejorar el nivel de vida para las familias.

Por otro lado, los efectos ante un mayor acceso a la salud de los menores, que son a corto plazo, pueden tener gran incidencia sobre su desempeño. Debido a los mecanismos de integración de familias y tejido social, también inherentes al programa, pueden tener influencia en sus relacionamientos, los cuales en un largo plazo puede facilitar el acceso a las oportunidades laborales y facilitar la entrada al mercado laboral. En este sentido, hay varios hallazgos al respecto de los efectos del programa: hay un 2,8% más de probabilidad de tener un ahorro formal y un acceso al crédito formal con un incremento del 29%. Por otro lado, también cabe destacar que el programa tiene un efecto más significativo en las zonas rurales, hecho que se constata los resultados del documento del DNP (Urrutia y Robles, 2018)

A partir de los resultados y un enfoque de oferta-demanda, uno de los principales retos del programa radica en fomentar, de manera paralela, mejores condiciones monetarias, de salud y de educación proporcionadas por el programa, el desarrollo económico que impulse la oferta de bienes y servicios que puedan absorber dicha demanda, derivada de mejores condiciones de vida. En este sentido, es relevante resaltar que el programa no demuestra ser efectivo en la deserción, quizá por la precaria oferta educativa y las dificultades en acceso a la misma. Además, en la transición de la educación media a la educación superior, hay un efecto contrario al esperado, disminuyendo incluso la probabilidad de esta transición.

Según Urrutia y Robles (2018), los criterios y efectividad de la focalización deben ser fundamentales en la implementación de las políticas, ya que muchas poblaciones marginadas pueden quedar sin recibir el beneficio, y otras que no lo necesitan, pueden estar recibéndolo. Esto conlleva a estimaciones sesgadas ante efectos nulos o bajos del programa.

Por otro lado, teniendo en cuenta estos apuntes, es fundamental reconocer que este tipo de políticas deben ir de la mano de un enfoque en la mejora de la calidad de la educación. Si se busca evitar la generación de dependencia sobre el subsidio y

promover el desarrollo de capital humano es necesario respaldar estas iniciativas con una política de educación moderna, de vanguardia y que genere condiciones de innovación, empleabilidad y demás factores necesarios para el desarrollo económico.

En este sentido, y como un comentario final, Llano (2014), declara que es importante entender la pobreza como una carencia de elementos necesarios para salir de la misma. Esto indica que una política pública de pobreza acertada debe priorizar que las familias obtengan las herramientas para la superación de esa condición. En este sentido, sumado a las políticas de generación de capital humano, debe haber políticas de capital físico, de competitividad, para así generar una superación de la pobreza sostenible en el largo plazo, y que no solamente atienda a los beneficios de corto plazo generados por estos programas.

5. Metodología y Resultados

El alcance del actual trabajo corresponde a un diseño de estudio mayoritariamente cuantitativo, razón por la cual busca estar bien estructurado y definido. Sin embargo, dado los datos con los que se cuenta, el diseño de estudio debe adaptarse a los datos disponibles que se encuentran, en este caso la Encuesta Nacional de Calidad de Vida del 2019. En este sentido, es relevante exponer algunas especificaciones metodológicas de esta encuesta entregada por el DANE y las razones por las cuales se tuvieron en cuenta esta y no otras fuentes de información.

El objetivo general de esta encuesta, según datos extraídos del DANE, es obtener información con la finalidad de analizar y comparar condiciones socioeconómicas en los hogares colombianos y, posteriormente, emplear un seguimiento a distintas variables necesarias para la implementación de políticas públicas. Se decide trabajar con esta la encuesta que tiene un diseño muestral probabilístico, multi-etápico, estratificado y conglomerado. Cabe resaltar que los datos tienen una cobertura a nivel nacional, con una excepción en el área rural de San Andrés. Además, es importante aclarar que se trabajan con datos de corte transversal del año 2019.

Teniendo esto claro, se puede desarrollar un diseño de estudio cuantitativo que tiene como objetivo estimar, a través de un modelo de regresión, la relación entre subsidios y la decisión de ingresar al mercado laboral. En primera instancia, este diseño contara únicamente un enfoque transversal con un único contacto con la población de estudio, lo que implica un estudio retrospectivo con un periodo de referencia específico (2019). Asimismo, se trata de una investigación no experimental. Por lo que se contara con el siguiente modelo:

$$\text{Mercado laboral(decisión)} = \beta_0 + \beta_1 \text{subsidios}(familias \text{ en accion}) + \text{controles} + u$$

Teniendo claro que en el modelo la variable dependiente es la variable dummy “Entrar o no mercado laboral”, la variable dependiente tomara cuatro variables con el propósito de obtener una mejor explicación, las cuales son “¿desea conseguir un trabajo remunerado o instalar un negocio?”, “Después de su último empleo, ¿...ha hecho alguna diligencia para conseguir trabajo o instalar un negocio?”, “Durante los últimos 12 meses ¿... ha hecho alguna diligencia para conseguir trabajo o instalar un negocio?”, “Si le hubiera resultado algún trabajo a ¿estaba disponible la semana pasada para empezar a trabajar?” y sus respuestas también toman el valor de 1 para

“sí” y el de 0 para “no”. Esta variable dependiente se verá explicada a partir de otra variable Dummy llamada “subsidijs”, la cual toma el valor de 1 cuando el encuestado hace parte del programa familias en acción y toma el valor de 0 cuando no hace parte del programa.

Variables control:

1. “Grupo de Edad”, variable discreta con el fin de establecer que rango de edades son más propensas de entrar en el mercado laboral.
2. “Nivel educativo”, variable discreta que busca establecer el nivel educativo máximo alcanzado por la persona; definido por 1 Ninguno, 2 Preescolar, 3 Básica Primaria (1º - 5º), 4 Básica secundaria (6º--9º), 5 Media (10º--13º), 6 Técnico sin título, 7 Técnico con título, 8 Tecnológico sin título, 9 Tecnológico con título, 10 Universitario sin título, 11 Universitario con título, 12 Postgrado sin título, 13 Postgrado con título.
3. “Mujer”, variable dummy con la que se busca establecer la diferencia que existe entre el número de hombres y de mujeres que deciden entrar en el mercado laboral. Toma el valor de “0” si el encuestado es hombre y el valor de “1” si es mujer.
4. “Mujeres embarazadas o con hijos”, variable dummy que determina si la mujer encuestada está embarazada o con hijos, lo cual se cree que es un determinante importante para tomar la decisión de entrar en el mercado laboral. Toma el valor de “0” si no está embarazada o si no tiene hijos y toma el valor de “1” cuando si está embarazada o tiene hijos.
5. “Casado”, variable dummy que determina si la persona encuestada está casada o no. Toma el valor de “0” cuando la persona no está casada y el valor de “1” cuando la persona si está casada.
6. “Labor cuidado”, variable dummy que busca establecer qué relación tiene las labores de cuidado en el hogar con la búsqueda de empleo. Toma el valor de “0” cuando no tiene labores dentro del hogar como realizar oficios en el hogar, cuidado de niño y personas discapacitadas o personas mayores, toma el valor de “1” cuando cumple las labores mencionadas.

5.1 Resultados

En esta sección, se presentarán inicialmente algunos estadísticos descriptivos que buscan mostrar la relación entre algunas de las variables propuestas en la ecuación base. Posteriormente, se mostrarán los resultados de los modelos econométricos que se estimaron y sus interpretaciones tanto a nivel estadístico como teórico.

En la tabla 1 se observa la relación entre cada grupo de educación; desde la educación básica hasta el postgrado, con la intención de entrar al mercado laboral. Los resultados nos muestran que, el grado de educación que mayor presenta intención de entrar al mercado laboral es el pregrado con 10,23%, mientras que el que menor presenta intención de entrar al mercado laboral es el grupo que no tiene ningún nivel educativo con el 4,68%.

Tabla 1. Relación grupos de educación con la intención de entrar al mercado laboral

		Grupos Educación						
Intención lab		básico	secundaria	superior	pregrado	postgrado	ninguno	Total
Si		95.00	89.84	88.07	89.53	95.99	96.27	92.27
No		5.00	10.16	11.93	10.47	4.01	3.73	7.73
Total	 	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	 100.00

Fuente: Cálculos propios con base en ECV-2019, resultados emplean el factor de expansión.

Ahora bien, con respecto a la Tabla 2, un resultado a destacar es que del grupo que no tiene intención de entrar al mercado laboral y son mujeres, el 20.06% se encuentran embarazadas y el 79.94% no lo están. Esto es un, resultado esperado, siendo que el embarazo sería un desincentivo para entrar al mercado laboral por los retos que implica para la madre. Por otro lado, del total de personas con intención de entrar al mercado laboral, la mayor proporción laboral son las mujeres, con un 55.65% del total de intención.

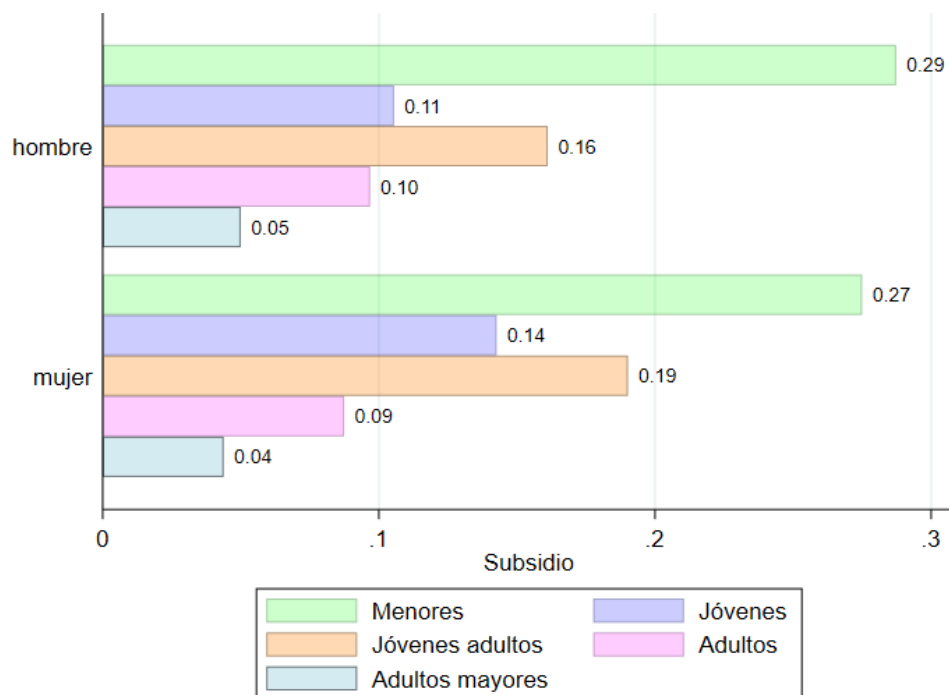
Tabla 2. Relación de mujer y mujer embarazada con la intención de entrar al mercado laboral

		Mujer		Mujer embarazada	
Oferta lab		No	Sí	No embarazada	Embarazada
0		48.35	51.65	80.88	19.12
1		47.04	52.96	73.64	26.36
Total	 	48.25	51.75	80.32	19.68

Fuente: Cálculos propios con base en ECV-2019, resultados emplean el factor de expansión.

Por otro lado, el gráfico 1 presenta la proporción de beneficiarios del subsidio por rango etario, evidencia que un mayor porcentaje está siendo entregado a los menores de edad, lo cual corresponde con el criterio de focalización del programa, es decir, a hogares con menores de edad en condiciones de pobreza y pobreza extrema.

Gráfico 1. Proporción de beneficiarios por grupos etarios



Fuente: Cálculos propios con base en ECV-2019, resultados emplean el factor de expansión.

Por otro lado, la tabla 3 presenta la relación entre la disponibilidad a trabajar, referente a la pregunta “Si le hubiera resultado algún trabajo ¿estaba disponible la semana pasada para empezar a trabajar?” y los beneficiarios del subsidio. En este caso, de los disponibles para trabajar, es menor la proporción para aquellos que recibieron el subsidio, siendo esta de 4.69% en comparación al 5.38%, que hace referencia a aquellos que no recibieron el subsidio y hubieran estado disponibles para empezar a trabajar. Lo anterior es un resultado importante, ya que puede dar señales de que el recibir el subsidio disminuye la probabilidad de los individuos para estar disponibles a la hora de entrar al mercado laboral.

Tabla 3 Relación entre disponibilidad para trabajar y beneficiarios del subsidio

	Subsidio		
	No recibe	Recibe	Total
Disponibilidad			

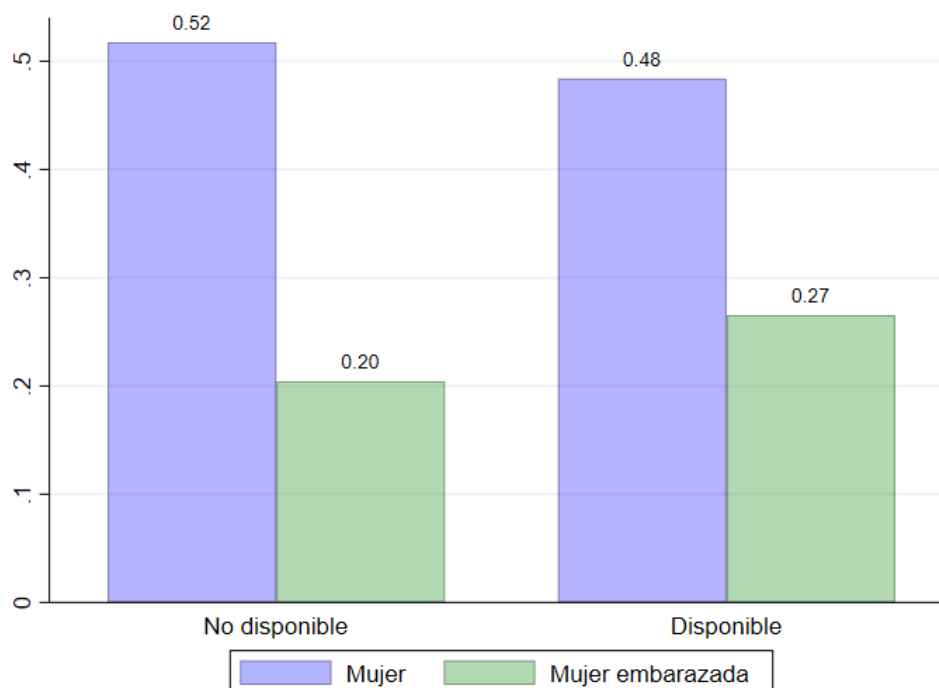
Disponibilidad | No recibe | Recibe | Total

No		93.57	94.92		93.76
Si		6.43	5.08		6.24
Total		100.00	100.00		100.00

Fuente: Cálculos propios con base en ECV-2019, resultados emplean el factor de expansión.

Ahora bien, siguiendo con la disponibilidad a trabajar, una relación importante que se debe analizar es entre aquella disponibilidad, el género y el ser mujer embarazada. En el gráfico 2, se observa que el 48% de las mujeres están disponibles para ingresar al mercado laboral, sin embargo, cuando la mujer se encuentra en condiciones de embarazo disminuye hasta al 27%, lo que significa que el estar embarazada es una variable significativa en la vida real para la toma de decisiones de ingreso al mercado laboral.

Gráfico 2 Relación disponibilidad de trabajar con mujer y mujer embarazada



Fuente: Cálculos propios con base en ECV-2019, resultados emplean el factor de expansión.

En la Tabla 4 se muestra un resumen de las estadísticas descriptivas de la muestra. Se evidencia que la población total del estudio es de 40.424.829 de los cuales

34.710.995 no reciben subsidio y 5.713.844 si reciben. Se tomó un total de 230.818 observaciones, 284.536 que no reciben y 46.282 que sí.

Tabla 4. Estadísticas descriptivas de la muestra empleada

	No recibe	Recibe	Total
Mujer	51,57%	52,85%	51,74%
Casado	20,94%	11,98%	19,70%
Mujer embarazada	18,35%	27,97%	19,68%
Tareas del hogar	6,32%	18,16%	1,07%
Observaciones	173.749	41.766	215.515
Población	35.451.344	5.690.265,5	41.141.609

Fuente: Cálculos propios con base en ECV-2019, resultados emplean el factor de expansión.

De esta manera, del total de la muestra el 53% de los que reciben subsidio son mujeres y 29% mujeres embarazadas. Además, el 12% de los que reciben están casados y el 19% realiza tareas del hogar.

5.3 Resultados econométricos

Para esta sección, se realizaron cuatro modelos que toman como variable dependiente la intención de entrar al mercado laboral, el cual reporta el valor de uno si la persona manifiesta deseo de conseguir trabajo remunerado o instalar un negocio, si durante los últimos 12 meses o fuera de este rango de tiempo ha hecho alguna diligencia para conseguir o instalar un negocio y si durante la semana pasada la persona estaba efectivamente disponible para empezar a trabajar y no si es la respuesta contraria. Por otro lado, se toma como variable explicativa la variable subsidios, la cual toma el valor de uno cuando la persona hace parte del programa de familias en acción. Las variables control para todos los modelos son similares, sin embargo, tienen algunos cambios metodológicos que se realizaron con el fin de incrementar la significancia estadística.

En el primer modelo de probabilidad lineal, se sigue la metodología de mínimos cuadrados ordinarios con errores estándares robustos para evitar problemas de heterocedasticidad. Para este modelo, se puede observar que, a nivel de significancia estadística, todas las variables control son relevantes, a excepción de la atención a discapacitados; por ello se realiza un segundo modelo que incluye la variable de

tareas dentro del hogar, la cual captura el efecto de oficios, atención a niños y atención a discapacitados. En pocas palabras, en el segundo modelo, se agregó la variable que toma el valor de uno, cuando la persona ejerce oficios en el hogar, atiende a niños o atiende a discapacitados y en este caso, muestra relevancia estadística.

Los resultados generales en estos dos modelos no difieren, y contrario a lo que se esperaba teóricamente, se puede afirmar que para el 2019 la variable subsidios tiene un efecto positivo en la probabilidad de entrar al mercado laboral, debido a que el coeficiente del primer modelo evidencia que hacer parte del programa de familias en acción incrementa en 0,7% la probabilidad de querer ingresar el mercado laboral

A pesar de lo anterior, los primeros modelos muestran información relevante con respecto a otras variables; primero, realizar oficios en el hogar disminuye en 1,76% la probabilidad de querer entrar al mercado laboral también relativo al grupo control, segundo el ser casado disminuye la probabilidad de querer entrar al mercado laboral en el 2% relativo al grupo control y por último, realizar oficios disminuye 1,87% la probabilidad intención de entrar al mundo laboral.

Ahora bien, para el tercer modelo, se quiso incluir una nueva variable utilizando la misma metodología del primer y segundo modelo. En este caso, se incluyó mujer embarazada, dado que en los resultados descriptivos evidenciaron resultados interesantes con respecto la interacción de esta variable. Para este modelo, se conserva la relación de las variables casado y tareas dentro del hogar con la variable dependiente y para la nueva variable, se obtiene una relación positiva. Esto indica que ser una mujer embarazada incrementa la probabilidad de querer entrar al mercado laboral de 0,6% frente al grupo control; a pesar de ser significativa estadísticamente, el efecto es pequeño.

Para el último modelo, se considera cambiar de metodología, debido a que las anteriores regresiones, al seguir un modelo de probabilidad lineal, contienen problemas de linealidad en los efectos marginales, lo que genera que las probabilidades que predice el modelo se puedan encontrar un intervalo por fuera de 0 y 1. También porque las variables dependientes e independientes son en su mayoría dummy. Por ello, en el cuarto modelo se estima una ecuación con un modelo probit y se agraga la interacción de las variables mujer y tareas dentro del hogar.

Si bien en la tabla 5 solo se pueden observar los signos de los coeficientes de las variables, los efectos marginales se pueden analizar en la tabla 6 y nos muestran que los resultados de las variables casado y tareas dentro del hogar se mantiene. No obstante, se observan nuevos resultados muy relevantes para la actual investigación, por ejemplo, se puede decir que ser una mujer que ejerce tareas dentro del hogar disminuye la probabilidad de querer entrar al mercado laboral en un 2,68%, lo que da lugar a la necesidad de estudiar los efectos colaterales de explicar este tipo de subsidios o programas contra la pobreza.

Tabla 5 Modelos econométricos

	Modelo 1	Modelo2	Modelo 3	Modelo 4
	MCO variables oficio separadas	MCO	MCO con mujer embarazada	Probit mujer y tareas del hogar interactuados
Variable dependiente	ofertalab	ofertalab	ofertalab	ofertalab
Subsidio	0.00765*** (0.00143)	0.00768*** (0.00143)	0.00736*** (0.00143)	0.0548*** (0.0112)
Jóvenes	0.0515*** (0.00254)	0.0510*** (0.00255)	0.0505*** (0.00257)	0.357*** (0.0234)
Jóvenes adultos	0.0114*** (0.00251)	0.0109*** (0.00252)	0.00967*** (0.00255)	0.127*** (0.0243)
Adultos	0.00103 (0.00249)	0.000490 (0.00250)	0.00129 (0.00249)	0.0434* (0.0250)
Adultos mayores	-0.0218*** (0.00230)	-0.0224*** (0.00231)	-0.0208*** (0.00231)	-0.274*** (0.0272)
Secundario	0.0246*** (0.00141)	0.0246*** (0.00141)	0.0246*** (0.00141)	0.198*** (0.0119)
Superior	0.0519*** (0.00270)	0.0519*** (0.00270)	0.0524*** (0.00270)	0.341*** (0.0164)
Pregrado	0.0494*** (0.00286)	0.0493*** (0.00286)	0.0500*** (0.00286)	0.344*** (0.0180)
Postgrado	0.00197 (0.00381)	0.00196 (0.00381)	0.00264 (0.00381)	6.02e-05 (0.0401)
Ninguno	-0.0171*** (0.00164)	-0.0173*** (0.00164)	-0.0165*** (0.00165)	-0.163*** (0.0178)
Mujer	0.00715*** (0.00106)	0.00724*** (0.00106)		0.0610*** (0.00885)
Casado	-0.0200*** (0.00131)	-0.0200*** (0.00131)	-0.0204*** (0.00130)	-0.174*** (0.0130)
Oficios	-0.0187*** (0.00196)			
Atención niños	0.0207*** (0.00512)			
Atención discapacitados	-0.000447 (0.00984)			
Tareas dentro del hogar		-0.0176*** (0.00199)	-0.0165*** (0.00198)	-0.193*** (0.0357)
Mujer embarazada			0.00655*** (0.00168)	
Mujer#tareas dentro del hogar				-0.123*** (0.0414)
Constant	0.0437*** (0.00245)	0.0442*** (0.00246)	0.0464*** (0.00243)	-1.729*** (0.0253)
Observations	215,515	215,515	215,515	215,515
R-squared	0.026	0.026	0.026	

Fuente: Cálculos propios con base en ECV-2019, resultados emplean el factor de expansión. Nota: Error estándar en paréntesis *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Tabla 6 Efectos marginales en modelo 4	
Efecto marginal	Modelo 4
	Probit
Variable dependiente	ofertalab
Variables independientes	
Subsidio	0.0068911
Jóvenes	0.0487423
Jóvenes adultos	0.0145842
Adultos	0.0046564
Adultos mayores	-0.0227836
Secundario	0.0243545
Superior	0.0465595
Pregrado	0.0471934
Postgrado	6.34e-06
Ninguno	-0.0150892
Casado	-0.019625
Mujer#Tareas dentro del hogar	-0.0268955

Fuente: Cálculos propios con base en ECV-2019, resultados emplean el factor de expa

6. Conclusiones

Los programas de transferencias monetarias condicionadas son un mecanismo cada vez más usado para fomentar la salida de la pobreza de las poblaciones más vulnerables de los países. Las condiciones de estas entregas varían, y para el caso de Familias en Acción, responde a intenciones sobre el acceso a la salud y la educación de los hogares con menores. En este sentido, las apuestas en este campo son evidentes y responden a dos perspectivas: en un corto plazo, busca una pronta mejora en las condiciones de bienestar de los beneficiarios, ya sea en el acceso a la salud, una mejor alimentación, mayor asistencia a la educación, y en un largo plazo, la formación del capital humano y las condiciones sociales y económicas, que permitan a estas poblaciones salir de la situación de pobreza y propender a una condición de bienestar mayor sostenida en el tiempo.

En este sentido, cada perspectiva presenta sus propias amenazas y retos. La focalización, como se mencionó a lo largo de la literatura, y como se hace evidente en los resultados empíricos de distintos estudios, es en el corto plazo el componente principal para el diseño de una política de este tipo.

Desde lo demográfico, los incentivos y más en un país como Colombia que tiende al centralismo administrativo y económico, las periferias deben ser prioridad en el acceso a los beneficios que programas como Familias en Acción, donde los criterios de focalización deben jugar un papel principal. Este caso es el mismo para los criterios económicos por los cuales se definen a los beneficiarios, puesto que, si no son

correctos, se podrían presentar casos donde estos beneficios están siendo recibidos por gente que no los necesita, lo que podría acarrear en bajos o nulos efectos positivos del programa, o donde los beneficiarios no usen los recursos de manera eficiente y resulte en un deterioro del desarrollo económico. Por otro lado, en el largo plazo estos programas deben buscar una independencia de este por parte de sus beneficiarios, esto es, lograr la superación de la pobreza con la ayuda de los instrumentos necesarios para esto: capital humano, capital físico, calidad de formación, entre otros.

De esta manera, la evaluación de estos programas debe entender que en esos dos ámbitos puede estar directamente relacionado con la fuerza laboral, una variable principal en el desarrollo económico de un país es necesario analizar cuáles pueden ser los posibles efectos del programa Familias en Acción sobre esta variable. De esta manera, esta investigación se propuso estimar si hay un efecto de dicho programa sobre la búsqueda de trabajo, desde una metodología econométrica usando la Encuesta Nacional de Calidad de Vida del 2019.

Luego de realizar las estimaciones, es importante destacar que el efecto del subsidio es positivo para la búsqueda de trabajo, ya que este programa no apunta a ser un reemplazo del ingreso necesario para la subsistencia del hogar, sino que responde a la necesidad de suplir falencias específicas para grupos poblacionales vulnerables. En este sentido, este programa al ser condicionado no afecta de forma significativa la oferta laboral, ya que la cuantía y la focalización de este, evitan estos efectos colaterales sobre la fuerza laboral. Sin embargo, se encontraron efectos negativos para la interacción con variables específicas, como las mujeres y, sobre todo, aquellas que ejercen tareas de cuidado en los hogares; esto puede dar indicios de la falta de inclusión que puede estar afectando este coeficiente y, ante un ingreso como este, puede haber un efecto de sustitución de la búsqueda del trabajo por las tareas del hogar y las labores de cuidado ejercidas por las mujeres.

De esta manera, se puede decir que este resultado da luz sobre otros factores que se deben tener en cuenta en países como Colombia, donde la brecha laboral es aún persistente, y donde se deben buscar, al mismo tiempo, medidas de inclusión de las mujeres en el mercado laboral, para mitigar este efecto colateral. Otra variable que evidencia efectos negativos es la dummy de casado, y podría estar explicado por el posible ingreso que recibe el hogar por el cónyuge.

Finalmente, la investigación, a pesar de que se encontró con resultados diferentes a los esperados, fue contundente a la hora de la perspectiva que se quiso tener a la hora de realizarla. Desde la revisión de la literatura, la evolución histórica del programa y los objetivos de Familias en Acción se hizo evidente el componente de la focalización como una variable fundamental para diseñar políticas públicas acertadas. Según esto, incluir el efecto de sustitución que se da entre tareas del hogar y búsqueda del trabajo, puede ser un componente importante para entender las falencias o debilidades del programa, así como para generar políticas públicas que promuevan la inclusión laboral de hombres y mujeres.

En este sentido, es pertinente que investigaciones como estas ayuden a mejorar la focalización de dichos programas, para que los efectos de la misma, tanto directos

como indirectos, sean deseados y no terminen en un deterioro social o económico de los hogares, y que no solo apunten a la atención de las necesidades inmediatas de los hogares, sino que en el largo plazo fomente la superación de la pobreza y el crecimiento de la fuerza laboral y el capital humano para el correcto desarrollo económico del país.

Referencias Bibliográficas

- Arteaga, N. X., Trujillo, C. L., & Gómez, L. S. (2019). Evaluación de impacto Familias en Acción. Departamento Nacional de Planeación, Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas Públicas. Bogotá: Departamento Nacional de Planeación.
- Banco Interamericano de Desarrollo (n.d.). *Brasil: Bolsa Família* [Toolkit: Conditional Transfer Programs].
- Brauwer, A., Gilligan D., Hoddinott, J. y Roy, S. (2013). *Bolsa Familia and Household Labor Supply*. Economic Development and Cultural Change
- CONICET. (2012). *La dinámica de la productividad y el trabajo en Argentina*. [PDF file]
- DANE, (2019). *Encuesta nacional de calidad de vida (ECV) 2019*.
- Delfino, A. (2011). *Desempleo, transferencias monetarias y condicionalidad. Un análisis en la ciudad de Rosario, Argentina*
- Farné, S., Rodríguez, D., Ríos, P. (2016). *Impacto de los subsidios estatales sobre el mercado laboral en Colombia*.
- GOV. (22 de 09 de 2022). Datos Abiertos GOV. Obtenido de Datos Abiertos GOV
- Kanbur, R., Keen, M., & Tuomala, M. (1994). Labor supply and targeting in poverty alleviation programs. *The World Bank Economic Review*, 8(2), 191-211
- Miedes Ugarte, B., Asensio Coto, M.J (2003). La estructura de la oferta laboral en el mercado de trabajo local. *Temas Laborales: Revista andaluza de trabajo y bienestar social*. N° 69, págs. 99-120, ISSN 0213-0750
- Llano, J. (2014). Familias en Acción: la historia a la luz de sus impactos. *Coyuntura Económica*. Vol. XLIV, 77-120. Obtenido de https://www.repository.fedesarrollo.org.co/bitstream/handle/11445/711/Co_Eco_Junio_2014_Llano.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Moffitt, R. A. (2002). Welfare programs and labor supply. *Handbook of public economics*, 4, 2393-2430
- Shimer, R. (2010). *The Diamond-Mortensen-Pissarides contribution to Economics*. Chicago: The University of Chicago.
- Urrutia, M., & Robles Báez, C. (2018). *Las transferencias condicionadas en Colombia: una historia del programa Familias en Acción (2001-2018)*. Centro de Estudios sobre Desarrollo
- Verlaat, T., Todeschini, F., & Ramos, X. (2023). The Employment Effects of Generous and Unconditional Cash Support. Available at SSRN 4390260.