

UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA

Facultad de Economía

Maestría en Economía del Desarrollo Metropolitano y Regional – MEDM

Laboratorio de Análisis Económico Espacial 2

Lineamientos para el trabajo de grado y su evaluación

Versión: Marzo de 2023.

Introducción

Este documento contiene los fundamentos de la Circular 002 de 2021 de Opciones de Grado de la Maestría en Economía del Desarrollo Metropolitano y Regional – MEDM –. El documento contiene los lineamientos y condiciones editoriales que deben seguirse para la elaboración de los trabajos de grado en sus cuatro modalidades:

- ✓ Documento de política.
- ✓ Informe de investigación convencional / estudio de caso.
- ✓ Capstone.
- ✓ Artículo o capítulo publicable/ponencia.

En cada caso, se presentan las características distintivas de la modalidad y sus lineamientos concretos. Además, los criterios de evaluación, unos lineamientos comunes y en la última sección se describen algunos recursos que pueden ser útiles para cualquier modalidad.

1. Definiciones

- ✓ Los documentos de política son análisis críticos de un asunto o problema socioespacial relevante que implican la investigación y el desarrollo de una propuesta de política defendible, con argumentos sólidos, para resolver el problema y formular estrategias para su aplicación. Dentro de estos desarrollos se incluyen también modificaciones o adiciones, debidamente sustentadas, a la política vigente.
- ✓ Informe de investigación convencional / estudio de caso: El informe de investigación, que puede ser un estudio de caso, es un análisis

enfocado sobre un fenómeno, una(s) entidad(es) o institución(es) relevante(es), una política, programa o proyecto de desarrollo, y/o un periodo histórico de interés, todos concernientes al ámbito económico del desarrollo metropolitano y regional (P. Ej. zona metropolitana, núcleo metropolitano o región), que tiene el propósito de describir y entender las particularidades del caso, mejorar el entendimiento del fenómeno bajo estudio, y extraer lecciones, experiencias e ideas relevantes sobre la dimensión económico-espacial del desarrollo metropolitano y regional.

- ✓ Capstone: Consiste en poner en práctica los conocimientos y herramientas en economía espacial adquiridos durante el programa a través una consultoría a una entidad externa a la Universidad con la asesoría académica de un especialista en el tema y un profesional de enlace a cargo en la entidad en la cual se desarrolle el proyecto.
- ✓ Artículo o capítulo publicable/ponencia: Se trata de la vinculación activa, por un periodo de mínimo seis (6) meses, a alguno de los proyectos de investigación de los grupos de investigación de la Facultad de Economía o de otras facultades que se ocupen de asuntos relacionados con el objeto de estudio de la MEDMR. El resultado de esta experiencia es un artículo enviado a una revista arbitrada o presentar para publicación un capítulo de un libro en donde el estudiante participe como coautor y, además, participar como ponente en un escenario académico tipo Congreso, Simposio, Encuentros de Asociaciones, Seminario, entre otros.

2. Lineamientos Comunes

Todos los trabajos de grado de MEDM, sin importar su modalidad, se deben caracterizar por estar relacionados con los temas en los que se enfoca el programa; es decir, la dimensión económico espacial del desarrollo metropolitano y regional. Estos trabajos deben mostrar de manera clara el uso de algunas de las teorías, conceptos y metodologías aprendidos en los tres semestres, según corresponda a la modalidad y a la pregunta de investigación que busque responder el trabajo de grado respectivo. Además, se espera que todos los trabajos contengan como mínimo lo siguiente:

- ✓ Objeto de investigación claramente identificado;
- ✓ Pregunta de investigación lógicamente construida;

- ✓ Objetivos de investigación, general y específicos, que se puedan alcanzar durante el periodo en que se realizará el trabajo de grado;
- ✓ Revisión de la literatura relevante para la pregunta de investigación, organizada en dos partes: la pertinente para el marco teórico y la referente al estado del arte o discusión sobre el objeto de investigación;
- ✓ Descripción de los métodos de análisis económico espacial (cuantitativos y/o cualitativos) usados para responder la pregunta de investigación;
- ✓ Referencias: Las citas y las referencias deben realizarse siguiendo el estándar APA 7 adoptado por la Universidad para la elaboración de documentos. Puede descargar la guía [aquí](#).
- ✓ En términos de forma, el reporte final del trabajo de grado debe tener un máximo de treinta (30) páginas incluyendo figuras, tablas y referencias. El tamaño de la letra debe ser de 12 puntos, el interlineado 1,15 y los márgenes simétricos de 2,5 cm. Este requisito se ajustará para la modalidad de artículo o capítulo publicable/ponencia de acuerdo con las directrices de las revistas a la cual se presentará el artículo o de los editores de los libros de investigación de los que se haya recibido invitación.
- ✓ La escritura debe ser clara y concisa. Debe hacerse un correcto uso de la ortografía y la gramática. Además, la redacción del documento debe tener en cuenta el público al que se dirige.

3. Documento de política

3.1 ¿Qué es un documento de política?

Los documentos de política son análisis críticos de un asunto o problema socioespacial relevante que implican la investigación y el desarrollo de una propuesta de política defendible, con argumentos sólidos, para resolver el problema y formular estrategias para su aplicación. Dentro de estos desarrollos se incluyen también modificaciones o adiciones, debidamente sustentadas, a la política vigente.

Los documentos de política se fundamentan en:

- ✓ Una revisión comprensiva de las políticas que se han formulado para la solución del problema y, cuando sea pertinente, de las políticas alternativas para resolverlo. La presentación de esta revisión en el documento permitirá al lector entender cómo, por qué y para qué específicamente se han formulado las políticas analizadas, cómo estás

contribuyen a la problemática seleccionada para el documento y cómo se ha abordado la problemática en otros países o regiones.

- ✓ Una revisión de los balances que discutan la efectividad de la aplicación de las políticas para resolver el problema. Esta revisión se basa en evaluaciones de implementación, seguimientos, evaluaciones de resultados o de impacto de las políticas identificadas en el numeral anterior, bien sea aplicadas al contexto geográfico de interés del documento, o en otras partes en donde se hayan aplicado políticas similares.

3.2 Lineamientos para escribir un documento de política como trabajo de grado para MEDM

El documento de política pública que presentará debe contener, en máximo 30 páginas incluyendo figuras, tablas y referencias, como mínimo los siguientes apartados:

- A. Introducción.
- B. Definición del problema.
- C. Análisis de las políticas actuales y precedentes.
- D. Análisis de las opciones de política y de la política sugerida.
- E. Efectos / impactos esperados en tiempo y lugar.
- F. Resumen y conclusión.
- G. Referencias bibliográficas en APA.

Además, el documento debe acompañarse de un resumen ejecutivo de máximo dos páginas que se presenta de manera separada documento de política el cual debe resumir los aspectos principales del análisis y las recomendaciones.

A continuación, se describen los propósitos y las preguntas de interés a resolver en cada uno de los apartados.

A. Introducción

El propósito de esta sección es proporcionar al lector información general sobre la problemática de interés seleccionada. Las preguntas que podrían abordarse en esta sección son las siguientes: ¿cómo se originó el problema?, ¿cuáles son sus antecedentes históricos?, ¿hay incidentes críticos que destacan la importancia del problema?, ¿por qué es este un asunto importante que la sociedad debe solucionar a través de políticas públicas?,

¿por qué deben preocuparse los ciudadanos con este problema? y ¿qué asuntos filosóficos o éticos destacan la importancia del asunto?

B. Definición del problema

El propósito de esta sección es describir las dimensiones económico-espaciales del problema seleccionado y las consecuencias sociales si este problema continúa sin tratarse. Las preguntas que podrían orientar esta sección son las siguientes: ¿qué evidencia hay que sugiera que se necesita un cambio de política? y ¿cómo afecta el problema a las poblaciones/grupos de interés y sociedad? Además, defina el problema específico: ¿cuáles son las principales causas del problema? y ¿cuáles son las preguntas clave, debates éticos o controversias asociados con el problema?

C. Políticas actuales y precedentes

El propósito de esta sección es analizar las políticas (o programas) actuales que abordan con el problema y, cuando sea del caso, las que les precedieron. Pueden ser también propuestas que estén surtiendo trámite legislativo. Este apartado combina la revisión de la legislación vigente al respecto, así como los documentos de investigación que buscan identificar los resultados o el impacto de las políticas. Las preguntas por responder en este apartado del documento son las siguientes: ¿qué aspecto del problema están tratando de resolver las políticas (o programas) actuales?, ¿cómo es tratada la cuestión económico-espacial?, ¿Cuál ha sido el efecto o impacto de dichas políticas sobre el problema? y ¿Cuáles son las principales deficiencias o limitaciones de las políticas actuales? En caso de que en el contexto espacial en el que se enfoca su estudio no haya una política específica que trate el problema de interés, puede acudir a lineamientos generales que estén contemplados en planes de desarrollo o documentos Conpes, entre otros, o a políticas que se hayan implementado en otros lugares para atender programas similares.

D. Criterios de decisión

Liste y explique los fenómenos (pe., desigualdad, segregación socio espacial, interacción, aglomeración y/o dispersión) y los criterios de decisión (pe., eficiencia, equidad, libertad, seguridad, transparencia, viabilidad política y operativa) que tendrá en cuenta para seleccionar entre las alternativas de política posibles. Deberá escoger los criterios dependiendo de la naturaleza del problema abordado y de las alternativas a considerar.

E. Análisis de las opciones de política y de la política sugerida

El propósito de esta sección es analizar al menos dos alternativas de solución al problema. Al seleccionar las soluciones alternativas, elija alternativas que hayan sido propuestas seriamente por los defensores o los responsables de las políticas. No tiene que analizar todas las alternativas posibles, pero debe analizar las alternativas que han sido o están siendo consideradas seriamente de acuerdo con su investigación. La ampliación (o modificación) de las políticas (o programas) actuales se puede tratar como una de las soluciones alternativas.

Para cada solución alternativa, analice y argumente sus fortalezas y debilidades en función de los criterios de decisión seleccionados en la sección anterior. En su argumentación asegúrese de usar estudios o evaluaciones previos sobre políticas o problemas similares. Tenga en cuenta que puede estar rechazando estas soluciones alternativas o utilizando partes de ellas para política sugerida por Usted.

Algunas de las preguntas para responder en este apartado son las siguientes: ¿cuáles son las alternativas a las políticas actuales?, ¿cuáles son las fortalezas y debilidades de las alternativas y por qué?, ¿quién apoya y se opone a las alternativas y por qué?, ¿por qué no se han integrado estas alternativas en la política?, ¿hay algún fallo fatal inherente en ellos o en la forma en que la sociedad los ve?, ¿hay otra razón por la que no se han implementado estas alternativas? y, de ser posible ¿qué predice la política sugerida?

F. Efectos / impactos esperados en tiempo y lugar

El propósito de esta sección es profundizar en la respuesta a la última pregunta y, para ello, el autor empleará los instrumentos de análisis económico-espacial idóneos. Las preguntas que podrían orientar esta sección son las siguientes: ¿Cuáles son las recomendaciones de política específicas que se proponen para resolver el problema?, ¿qué directrices administrativas o legales específicas proporcionará su política?, ¿Cómo resuelve su propuesta de política el problema mejor que la política actual o cualquiera de las alternativas?, ¿Qué prueba puede ofrecer que demuestre que su propuesta será efectiva? y ¿Qué razonamiento y/o evidencia puede proporcionar que demuestre que su propuesta es factible y funcional? Si su propuesta de política es adoptada, ¿Cuándo estima que se podrán ver los resultados?, ¿Qué cambios se podrían ver en el corto plazo? y ¿Cuáles en el largo plazo?

G. Resumen y conclusión

Esta sección debe presentar de manera resumida los argumentos que esgrimió previamente para defender su planteamiento de política como una mejor alternativa a lo implementado/propuesto actualmente o al vacío de política por llenarse. Debe imaginarse esta sección como el conjunto de argumentos que podría esbozarle en un minuto a un legislador que no tiene tiempo de leer su documento completo, pero que está interesado en la problemática y puede tomar en serio sus recomendaciones.

H. Referencias

Refiérase a los lineamientos comunes.

3.3 Lecturas recomendadas

Antes de comenzar su trabajo de grado, lo invitamos a revisar los documentos citados en el presente numeral, en donde encontrará algunos ejemplos que contienen los elementos que espera sean desarrollados en este tipo de trabajos. Se recomienda que, en su lectura, identifique los componentes y las preguntas planteadas en el numeral 3 de este documento, y revise la forma en que los escritos dan respuesta a ellas.

3.3.1 Iniciativas de política provenientes de *Construcción de Estado, Territorio y Paz*

Alfonso R., Ó.; S. Arenas y M. Sánchez. (2022). Hacia una política pública de habitanza de la calle de dimensión societal. En ¡La calle para siempre! La habitanza de la calle en Bogotá, entre el preconcepto y la ausencia de connotación política. Colección Economía Institucional Urbana, n.º 15. Bogotá, Universidad Externado de Colombia.

Alfonso R., Ó. (2021). Sesenta años en tres. Los distritos industriales de innovación inclusiva de la coca como alternativa de política de sustitución duradera de los usos ilícitos del alcaolide. En *Para voltear la hoja, del moralismo y la criminalización a la industrialización de la coca*, capítulo 5. Colección Economía Institucional Urbana, n.º 14. Bogotá, Universidad Externado de Colombia.

Alfonso R., Ó. (2019). Las regiones metropolitanas como vía para la modernización y fortalecimiento del Estado y la estatalidad. En Estado, metrópoli y región: las regiones metropolitanas como alternativa de un nuevo modelo territorial de Estado, Capítulo 8. Ibagué, Caza de Libros.

3.3.2 *Policy papers* aplicados a políticas para el medio ambiente

Glover, David, (2002), What Makes a Good "Policy Paper"? Ten Examples, No sp200205t1, *EEPSEA* Special and Technical Paper, Economy and Environment Program for Southeast Asia (EEPSEA). Disponible en: <https://idl-bnc-idrc.dspacedirect.org/bitstream/handle/10625/27168/118102.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

3.3.3 *Policy papers* aplicados a Pobreza, Desigualdad de Oportunidades y Políticas Públicas en América Latina:

https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=d82f6024-1a73-0a65-6ea4-530e5bd750d3&groupId=252038

I. Documentos generales de referencia

Aguilar, Luis F. (2007) El estudio de las políticas públicas. Ciudad de México, *Ediciones Porrúa*.

Bardach, E. (2008) Los ocho pasos para el análisis de políticas públicas. Ciudad de México, Ediciones Porrúa.

Ordoñez-Matamoros, G., Tadlaoui, S., Porras Álzate, S., Duarte García, J. A., López, L. H., Martínez Fajardo, L. P., & Calderón-Pena, G. A. (2013). Manual de análisis y diseño de políticas públicas. Universidad Externado de Colombia.

Parsons, W. (2007) Introducción a la teoría y práctica del análisis de políticas públicas. Ciudad de México, FLACSO

4. Informe de investigación convencional / estudio de caso

4.1 ¿Qué es?

Como se dijo al inicio, el informe de investigación, que puede ser un estudio de caso, es un análisis enfocado sobre un fenómeno, una(s) entidad(es) o institución(es) relevante(s), una política, programa o proyecto de desarrollo, y/o un periodo histórico de interés, todos concernientes al ámbito económico del desarrollo metropolitano y regional (P. Ej. zona metropolitana, núcleo metropolitano o región), que tiene el propósito de describir y entender las particularidades del caso, mejorar el entendimiento del fenómeno bajo

estudio, y extraer lecciones, experiencias e ideas relevantes sobre la dimensión económico-espacial del desarrollo metropolitano y regional.

4.2 Elección del objeto de investigación o del caso a estudiar.

La identificación del objeto de investigación o la selección del caso de estudio puede estar orientada por alguno de los siguientes motivos:

- ✓ El estudiante tiene interés en entender un fenómeno en particular, sus determinantes y manifestaciones económico-espaciales. Por ejemplo, puede haber interés en entender qué factores podrían explicar el desempeño de una jurisdicción territorial de escala supramunicipal, cuáles circunstancias podrían explicar la exitosa o fallida implementación de una intervención, o entender y profundizar en los hitos del desarrollo metropolitano y regional durante algún periodo histórico que contextualicen y provean lecciones para las políticas actuales.
- ✓ El caso escogido ilustra o aumenta la comprensión de una teoría o una problemática en particular; es decir, que el caso en sí mismo no presenta tanto interés, sino en tanto que permite explicar un fenómeno más general.

En la escogencia del fenómeno o del estudio de caso se debe delimitar muy bien el objeto de estudio y se debe justificar de manera convincente las razones por las que es de interés. Se debe indicar de manera explícita cuál es la o las organizaciones territoriales o fenómenos económico-espaciales bajo estudio, cuál es la intervención de interés, o cuál es el hito y el período histórico para analizarlos. Además, se debe explicar las razones que motivaron la escogencia de ese objeto de estudio.

4.3 Lineamientos

El documento final debe ser un documento de máximo 30 páginas incluyendo figuras, tablas y referencias. Debe tener como mínimo los siguientes apartados:

- A. Introducción / presentación.
- B. Revisión de literatura: marco teórico y estado del arte.
- C. Metodología de investigación.
- D. Análisis de resultados.
- E. Reflexiones finales.
- F. Referencias bibliográficas.

A continuación, se describen los propósitos y las preguntas de interés a resolver en cada uno de los apartados.

A. Introducción / presentación.

En esta sección se debe plantear la pregunta de investigación de interés, e indicar de manera detallada cuál o cuáles son las organizaciones, intervenciones o periodo histórico objeto de análisis, y las razones que justifican su escogencia, y se describe de manera sucinta el contenido de cada parte del trabajo. Se sugiere redactarlo cuando haya concluido el resto del documento.

B. Revisión de literatura: marco teórico y estado del arte

En esta sección se debe describir analíticamente los artículos, libros y reportes que han abordado la pregunta de investigación en contextos similares al que se estudiará. En primer lugar, se deben ilustrar los enfoques teóricos y metodológicos usados por los autores relevantes en sus publicaciones y las respuestas que han planteado sobre el fenómeno en cuestión. Seguidamente se debe construir un balance bibliográfico de los obstáculos y de los resultados de los estudios aplicados sobre el fenómeno en cuestión, a fin de sugerir cuál será el aporte del trabajo al avance en el conocimiento.

C. Metodología de investigación

Esta sección incluye una descripción detallada de los métodos de investigación usados para realizar el estudio de caso. Como resultado de la formación en la MEDM se privilegian los enfoques que incorporan explícitamente la dimensión económico-espacial, y también se describen los registros estadísticos empleados, cuál es su origen y qué tipo de análisis se realizó, entre otros.

D. Análisis de resultados

En esta sección se describen los principales hallazgos encontrados en relación con la pregunta de investigación usando los métodos descritos en la pregunta anterior. Se deben usar tablas de resumen, citas y figuras, entre otros, para sustentar los hallazgos en la información recolectada y/o analizada.

E. Reflexiones finales

En esta sección se debe dar respuesta a la pregunta de investigación planteada en la introducción y, además, se debe indicar de manera general

cómo los hallazgos del caso ilustran teorías o problemáticas más generales en el ámbito de la economía espacial. Se sugiere indicar algunas líneas o derroteros futuros de la investigación.

F. Vínculos del grupo de investigación *Construcción de Estado, Territorio y Paz*.

La MEDM tiene un soporte investigativo resultado de los aportes de los investigadores del grupo *Construcción de Estado, Territorio y Paz* de la Facultad de Economía, que goza del aval de la Universidad Externado de Colombia:

<https://www.uexternado.edu.co/economia/construccion-de-estado-territorio-y-paz/>

Adicionalmente, es reconocido por el Ministerio de Ciencias, Tecnología e Innovación:

<https://minciencias.gov.co/convocatorias/fortalecimiento-capacidades-para-la-generacion-conocimiento/convocatoria-nacional-para>

G. Referencias bibliográficas

Refiérase a los lineamientos comunes.

4.4 Lecturas recomendadas

Flyvbjerg, Bent, Case Study (June 1, 2011). Norman K. Denzin and Yvonna S. Lincoln, eds., *The Sage Handbook of Qualitative Research*, 4th edition, Thousand Oaks, CA: Sage, pp. 301-316, Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=2278194>

Merriam, S. B. (1997). *Qualitative Research and Case Study Applications in Education: Revised and Expanded from Case Study Research in Education*. Wiley.

Pérez Hoyos, Ó. I., & Romero, M. C. (2016). *Metodología para la elaboración de estudios de caso en responsabilidad social [e-book]* / Óscar Iván Pérez Hoyos; editora Romero, M. C. (uec.262845). Biblioteca Universidad Externado de Colombia. <http://basesbiblioteca.uexternado.edu.co/login?url=http://ebooks.uexternado.edu.co/pdfreader/metodologa-para-la-elaboracin-de-estudios-casos-cualitativos-en-responsabilidad-social>

5. Capstone

5.1 ¿Qué es un proyecto *Capstone*?

Un proyecto *capstone* es un ejercicio de investigación aplicada y, por lo general, grupal, orientado a brindar soluciones relevantes y viables a problemáticas específicas que surgen al interior de instituciones particulares. A través de estos proyectos, los estudiantes pueden aplicar el conocimiento y las habilidades que han adquirido a lo largo del programa de maestría para proponer soluciones, definir proyectos, contribuir a la formulación de políticas o proponer mejoras de programas al interior de las instituciones en donde surjan las problemáticas específicas.

Para que una problemática sea considerada como un proyecto *capstone* para esta maestría debe resolver las siguientes preguntas ¿De qué manera se relaciona este problema con los contenidos, métodos, herramientas y análisis tratados durante el programa de MEDM? y ¿Cómo potencialmente podrían aportar estos contenidos, métodos, herramientas y análisis a resolver el problema?

Aunque cuenta con elementos comunes con el resto de las alternativas de grado, la culminación de un proyecto *capstone* puede requerir el desarrollo de un producto final que es un entregable para una audiencia en el lugar de origen de la problemática, que irá acompañado de un informe de justificación donde se documenta cómo el informe final refleja los principios académicos que respaldan la ejecución del entregable.

Si bien para cualquiera de las opciones de grado se investiga, recopila, organiza y produce un análisis de la información de fuentes primarias y secundarias, los proyectos *capstone* normalmente recurren a la investigación de campo cualitativa, pues es necesario aproximarse a los participantes del estudio para obtener información que permita dar una adecuada orientación al proyecto; por ejemplo, para que les suministren documentación interna de trabajo o porque mediante entrevistas provean información relevante para la formulación de alternativas de solución. Esta información dará soporte, en el informe de justificación, a las alternativas consideradas y finalmente aplicadas en el desarrollo del entregable.

En los casos en los que el estudiante indague con instituciones la posibilidad de desarrollar este tipo de proyectos, debe contar con la autorización de la institución para realizar este tipo de investigación.

5.2 Lineamientos para escribir un informe de justificación de un proyecto capstone como trabajo de grado para MEDM.

Como se mencionó en el apartado anterior, el proyecto *capstone* puede desarrollar uno o dos tipos de productos:

- ✓ Un informe de justificación; y/o,
- ✓ Un entregable para los participantes.

El informe de justificación es un reporte de naturaleza académica que sintetiza todo el desarrollo del proyecto, desde el planteamiento del problema a trabajar, los elementos relevantes del contexto en el que surge el problema, la literatura revisada, la metodología de aproximación al problema, su análisis y la solución propuesta para el mismo.

El informe final recoge el desarrollo total o parcial de la solución propuesta, dependiendo de los tiempos que requiera la implementación de la solución. Este desarrollo puede ser escrito o también puede ser de otra naturaleza (P. Ej. Videos, páginas web, tablero de control, cartillas, documentos de buenas prácticas, entre otros). Lo relevante es que sea definido en función de la investigación realizada, y esté hecho para responder adecuadamente a las necesidades de los participantes.

El informe de justificación debe contener las siguientes partes:

- A. Introducción/ presentación.
- B. Contexto y Problema.
- C. Marco teórico y estado del arte.
- D. Metodología.
- E. Análisis de resultados.
- F. Descripción del Entregable o Recomendaciones.
- G. Conclusiones del Ejercicio.
- H. Referencias.

A continuación, se describen los propósitos y las preguntas de interés a resolver en cada uno de los apartados.

A. Introducción / presentación

La introducción de un proyecto *capstone* debe proporcionar una breve descripción del tema o proyecto que se investiga, incluyendo una declaración del problema: la intención es revelar al lector el propósito del proyecto. La declaración del problema debe responder en una frase: ¿Por qué es esto un problema?, ¿Quién se ve afectado por el problema?, ¿Dónde

ocurre el problema?, ¿Cuándo ocurre el problema? y ¿Qué tan viable es la solución propuesta?

B. Contexto y Problema

El propósito de esta sección es describir el contexto en el que surge la necesidad de desarrollo del proyecto *capstone*, el problema específico para el que se investigará, propondrá y desarrollará una alternativa de solución. Esta contextualización incluye el ejercicio de indagación que se realizará para comprender el contexto adecuadamente. Esto incluye las soluciones propuestas previamente para el problema planteado en el marco de la institución que lo propone, así como las limitaciones, obstáculos y alcances de dichas soluciones.

Las cuestiones que se responden son: ¿Se ha abordado previamente este problema en el lugar de desarrollo del proyecto *capstone*?, ¿qué se ha hecho previamente con relación al tema planteado en su contexto específico?, ¿Cuáles eran los resultados esperados de las soluciones previamente propuestas?, ¿Cuáles fueron los logros de las soluciones previas? y ¿Cuáles fueron o han sido las dificultades de las soluciones previas? Dada la revisión teórica se pueden resolver preguntas como: ¿Qué motiva que no se hayan considerado aproximaciones como las planteadas en la revisión de literatura relacionada? y ¿Cuáles podrían ser las ventajas de aplicar o no dichas aproximaciones en función del contexto?

En los casos en los que aplique, también se deben incluir los resultados esperados por parte de los *stakeholders* mediante el desarrollo del proyecto, siempre recordando que éstos deben ser factibles de alcanzar en el curso del Laboratorio de Análisis Económico Espacial II de la MEDM.

C. Marco teórico y estado del arte

La revisión de la literatura del proyecto *capstone* presenta un análisis, síntesis y reflexión sobre aspectos claves previamente investigados, publicados y/o implementados respecto al tema del proyecto, en el marco de problemas o contextos similares al que se describió en la sección anterior, o sobre soluciones adoptadas en contextos distintos que podrían ser consideradas o implementadas para resolver el problema en la organización bajo estudio.

Con esta revisión también se busca identificar los insumos y requerimientos de información que deban cubrirse durante el desarrollo del

proyecto para proponer soluciones y para la toma de decisiones sobre las mismas.

D. Metodología

Esta sección incluye una descripción detallada de los métodos de investigación usados para desarrollar el *capstone*.

Los métodos de análisis económico espacial ocupan un lugar central en esta parte, y sus procedimientos y resultados deberán ser validados en seminarios de entrega periódica de avances con la presencia de docentes orientadores, colegas de la MEDM e invitados de otras unidades académicas de la Universidad o de otras universidad o centros de investigación.

E. Análisis de resultados

El propósito de esta sección es integrar los apartados de revisión de literatura, y de metodología para sustentar la solución propuesta al problema. En este apartado se presentan la información y las potenciales evidencias recolectadas como resultado del desarrollo metodológico, de forma que sustenten la solución propuesta.

El análisis concluye con la solución propuesta como desarrollo del proyecto. En el caso en el que la solución propuesta no tenga un entregable claro, la solución debe también ser explícita en este apartado.

La descripción de la solución debería responder a preguntas cómo: ¿De qué forma esta solución reconoce las particularidades del contexto para el cual ha sido planteada?, ¿Cómo esta solución evita cuellos de botella identificados de soluciones previas o del análisis realizado?, ¿Qué ventajas tiene la solución planteada frente a alternativas previas?, ¿Qué potenciales desventajas puede tener?, ¿Qué condiciones de información y/o del entorno garantizan los resultados esperados de la solución propuesta?, ¿En cuánto tiempo, tras implementada la solución bajo las condiciones señaladas, se pueden empezar a observar los resultados esperados?, ¿Cuál es el tiempo estimado para alcanzar los resultados de largo plazo de la solución propuesta? y ¿Qué recomendaciones se pueden plantear para hacer un seguimiento o monitoreo adecuado del desarrollo de la solución propuesta?

En su enlace analítico con el contexto y al existir factores inciertos en la implementación, se sugiere construir escenarios en la interacción con los participantes.

F. Descripción de entregables e instancias de retroalimentación y/o validación de informes

En caso de haber entregables para los participantes, debe presentar en este apartado una relación de estos, una breve descripción de cómo se desarrollaron/implementaron, en el caso de ser objetos virtuales, el sitio en el cual reposan, de preferencia su enlace permanente.

Los resultados expuestos a los funcionarios designados por la entidad o *stakeholders* y colocados a su disposición pueden dar lugar a diferencias que, en caso de ocurrir, se espera acotar en un ámbito de amigable resolución, pero, en cualquier caso, siempre prevalecerá el principio de la autonomía académica universitaria

En los casos en los que sea posible, los entregables deben anexarse en medios magnéticos al informe de justificación.

G. Referencias

Remítase a los lineamientos comunes.

6. Artículo o capítulo publicable/ponencia

6.1 ¿Qué es un artículo o capítulo publicable/ponencia?

A partir de la vinculación activa a alguno de los proyectos de investigación de los Grupos de Investigación de la Facultad de Economía, en especial de *Construcción de Estado, Territorio y Paz*, que se ocupen de asuntos relacionados con el objeto de estudio de MEDM, se espera que como resultado de esta experiencia el/la estudiante elabore un artículo que se compromete a enviar a una revista arbitrada o presentar para publicación como capítulo de un libro de investigación en donde participe como coautor.

Adicionalmente, se espera que participe como ponente en un escenario académico tipo Congreso, Simposio, Encuentros de Asociaciones o Seminario, entre otros.

6.2 Lineamientos para el artículo o capítulo publicable/ponencia

Además de cumplir con los lineamientos comunes descritos en este documento, el documento final debe ajustarse a las directrices del grupo de investigación respectivo y/o de la revista a la que se enviará el artículo para su publicación.

7. Evaluación del trabajo de grado

La evaluación del trabajo de grado realizado por los estudiantes de la MEDM sea cual fuere la modalidad escogida, será evaluado por un Comité compuesto por tres personas: el docente responsable del Laboratorio de Análisis Económico Espacial II, el orientador del trabajo de grado y un docente del programa de MEDM, de otra unidad académica de la Universidad Externado de Colombia o externo cuyos resultados de investigación guarden relación con el objeto de investigación.

Cuando alguno de los miembros del Comité tenga un doble rol, el programa deberá incluir a otro docente de manera que se garantice que siempre esté conformado por tres personas.

En el desarrollo del Laboratorio de Análisis Económico Espacial II, los estudiantes realizarán al menos tres (3) informes de avance que serán estudiados por los miembros del Comité y de los que recibirán la debida retroalimentación.

Cada avance será evaluado y calificado por los miembros del Comité, quienes serán los mismos que participen en la exposición final que hará el estudiante en su Opción de Grado.

El cronograma previsto para la entrega de los avances será informado oportunamente a los estudiantes teniendo en cuenta el siguiente formato:

Sesión	Día	Horario		Contenido
		De	A	
1				✓ Presentación del programa del <i>Laboratorio de Análisis Económico Espacial II</i> ;
2				✓ Socialización de la propuesta de <i>Lineamientos para el trabajo de grado</i> ; y, ✓ Exposición de los avances de trabajo de grado.
3				✓ Avance 1: Estado del Arte y Marco Teórico
4				✓ Avance 2: Avance cuantitativo, resultados preliminares
5				

6	✓ Primera exposición con Comité
7	
8	✓ Segunda exposición con Comité
9	
10	✓ Tercera exposición con Comité
11	
12	✓ Sesiones concertadas de acompañamiento personalizado

Los orientadores de los trabajos de grado en cualquier modalidad deben, antes que nada, ser personas idóneas y con experiencia investigativa constatable en su CvLAC; en el mismo sentido, deben poseer un título de posgrado de maestría y, preferiblemente, de doctorado. Su rol como orientador entraña labores de acompañamiento a las iniciativas de los estudiantes y, a partir de la crítica constructiva, sugerir vías de superación de los obstáculos que usualmente se presentan en los procesos de investigación académica.

8. Preguntas frecuentes

8.1 ¿Cuál es la diferencia entre un documento de política y un informe de investigación?

Las principales diferencias entre un informe de investigación y un documento de política radican en el foco. Si bien ambos pueden elegir la misma problemática, el documento de política se concentra en responder a cuestiones tales como: ¿Cuáles son las políticas públicas vigentes en la región de interés para dar respuesta a la problemática seleccionada?, ¿Se han logrado los resultados esperados tras la implementación de dichas políticas?, ¿Qué otras alternativas se han implementado o se pueden implementar directamente relacionadas con la problemática? y si presentan una postura crítica frente a la política que debería adoptarse mediante el desarrollo de una propuesta de política para proveer o mejorar las soluciones ya existentes.

Por su parte, el *informe* de investigación puede responder preguntas de investigación de forma teórica o empírica, que no necesariamente están vinculadas a políticas ya implementadas. En un *informe* de investigación se pueden plantear o encontrar recomendaciones generales de política. En este

orden de ideas, el valor agregado del documento de política es su grado de detalle en el análisis crítico de lo que hay aunado a su argumentación respecto a por qué la propuesta alternativa de política puede generar mejores resultados que la política vigente o las opciones de políticas revisadas.

8.2 ¿Cuál es la diferencia entre la investigación convencional / estudio de caso y un documento de política?

El documento de política se distingue porque su principal objetivo es informar el proceso de formulación de políticas, mediante la realización de unas recomendaciones. Estas recomendaciones deben resultar del análisis realizado, y deben poder ser usados por tomadores de decisiones en distintas escalas (P. Ej. Nacional, departamental, metropolitano y/o municipal, entre otros), dentro del proceso de formulación o implementación de intervenciones espaciales. Por su parte, el caso de estudio tiene por finalidad entender con detalle las particularidades del fenómeno bajo estudio y mostrar cómo el caso ilustra, complementa, o modifica aspectos de una teoría o una problemática más general, sin que sea necesario que de esta comprensión se deriven recomendaciones orientadas a tomadores de decisiones.

8.3 ¿Cuál es la diferencia entre la investigación convencional / caso de estudio y un capstone?

El capstone tiene por finalidad resolver una necesidad particular de una organización pública o privada en el ámbito económico-espacial. Por tanto, los hallazgos del capstone deben dar respuesta concreta a esa necesidad y debe formular unas recomendaciones que puedan ser adoptadas por dicha organización. El estudio de caso no necesariamente está orientado por la necesidad de una organización, sino que está orientado por el interés intrínseco o instrumental del estudiante o grupo de estudiantes en la entidad, actor, o intervención bajo estudio. Las respuestas que el estudio de caso provee son de tipo general, y buscan ilustrar cómo el caso bajo estudio ilustra, complementa o modifica aspectos de una teoría o problemática de interés.

8.4 ¿Cuál es la diferencia entre un documento de política y un capstone?

En el capstone hay un entidad pública o privada que tiene una necesidad particular que puede ser resuelta con las herramientas teóricas y metodológicas aprendidas en la maestría, mientras que el documento de política puede surgir del interés de los estudiantes sobre alguna temática en

particular sin que sea esencial la existencia de un “cliente”. Además, el capstone es un trabajo grupal, mientras que el documento de política puede ser un ejercicio individual.

9. Recursos para el desarrollo de su trabajo en la Universidad Externado de Colombia - Recursos de Biblioteca

Antes de comenzar su trabajo, es importante que conozca los recursos disponibles para su ejercicio de trabajo de grado. Para ello, la fuente más importante de información es la biblioteca de la Universidad. Para asegurarse de comprender los recursos disponibles, puede programar capacitaciones en:

- ✓ Búsqueda y recuperación de información en recursos digitales.
- ✓ Recursos de análisis de impacto de la investigación.
- ✓ Recursos para la gestión de bibliografías.
- ✓ Normas para la citación y referenciación bibliográfica.

A través del siguiente enlace:

<https://www.uexternado.edu.co/biblioteca/programar-una-capacitacion/>