

# UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA

## FACULTADES DE ECONOMÍA Y DERECHO

### MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y CONTRATACIÓN DE PROYECTOS PÚBLICOS

#### LINEAMIENTOS PARA EL TRABAJO DE GRADO

El presente documento desarrolla las opciones de trabajo final que deben presentar los alumnos de la Maestría como requisito de grado, vinculado a un proyecto investigativo. Las diferentes opciones tienen elementos comunes importantes que deben atenderse para todos los casos, así como características particulares que permiten diferenciarlas unas de otras. Antes de presentar en un segundo acápite (II) los lineamientos generales que tienen todos los trabajos de grado para la Maestría, es necesario precisar las condiciones comunes de todas las investigaciones que realizan los estudiantes, para poder concretar sus resultados en cualquiera de las modalidades de trabajos de grado, lo que será expuesto en un primer acápite (I). En una tercera parte de este documento (III), se expondrá la caracterización de cada una de las modalidades de trabajo de grado presentando su noción así como los lineamientos particulares que corresponden a cada una.

#### I. CONDICIONES COMUNES A TODAS LAS MODALIDADES DE INVESTIGACIÓN CONSTITUTIVAS DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Independientemente de la modalidad seleccionada para la realización del trabajo de grado, los proyectos de investigación exigen haber desarrollado ciertas actividades comunes, indispensables para definir y concretar el proyecto. Ellas **no** constituyen partes o acápites del texto escrito final del trabajo, sino los pasos indispensables para su correcta realización.

##### 1. Revisión de la documentación relacionada con el tema de investigación

La identificación y concreción de un tema de investigación, exige una exploración preliminar de la literatura científica relacionada con el mismo, que permita identificar los problemas relacionados, la amplitud o restricción de la documentación sobre la materia, las modalidades de documentación existente, como estudios históricos, estudios de casos, análisis conceptuales, análisis doctrinales o teóricos, jurisprudencia, diversas orientaciones disciplinares (económicas, sociológicas, jurídicas, filológicas, históricas ...).

La revisión documental preliminar debe permitir identificar las diversas maneras de abordar el tema general de investigación y las orientaciones que puede tener su tratamiento con la finalidad de concretar el aspecto particular que se quiere tratar, así como la modalidad de investigación pertinente para el desarrollo de la investigación.

Por consiguiente, será pertinente identificar, en las distintas fuentes documentales encontradas, los específicos aportes que ellas ofrecen a la mejor concreción de un tema más específico de la investigación, la manera como podría desarrollarse esta última, así como las herramientas investigativas que serán necesarias para lograrlo.

La revisión también permite identificar la modalidad de trabajo que puede desarrollarse en cuanto permita ilustrar diversas formas de aproximarse al tema general investigado. La documentación puede así orientar la investigación hacia los análisis prácticos propios de los *estudios de casos* o los *capstone*, así como la pertinencia de explorar un aspecto conceptual particular, propio de un *artículo científico*, o la pertinencia de hacer una caracterización general del tema, a lo que puede orientarse una *monografía tradicional*.

## **2. Objetivo general del Proyecto de investigación**

La primera exploración general del tema de investigación permite delimitar, a grandes trazos, el objetivo general del Proyecto, en el sentido de identificar lo que se quiere abordar, entre las muy variadas orientaciones de la temática general que aparecen tratadas en los diversos documentos y fuentes revisados en la primera fase. Las lecturas preliminares habrán definido diversas disciplinas concernidas por el tema general, diversas maneras aproximarse o analizarlo, aspectos específicos u orientaciones particulares frente a él, el carácter conceptual de su tratamiento o su carácter práctico, la importancia de la valoración histórica o la latencia del problema con independencia del tiempo, su carácter local o universal y un sinnúmero de orientaciones cuya concreción y amplitud depende de la exploración que se realice.

El objetivo general estará determinado por la opción de modalidad de trabajo que se encuentre pertinente realizar, por cuanto lo que se quiere hacer con el tema seleccionado dependerá de esta selección. Consecuentemente, el objetivo general ha de corresponder con el propósito de la respectiva modalidad de trabajo. Además, partiendo de este propósito, el objetivo general identifica el problema que se busca resolver con la investigación.

## **3. Objetivos específicos**

El propósito general de la investigación, enunciado en el *objetivo general del Proyecto*, se declinará en la identificación de objetivos parciales específicos, concernidos por aquel. El logro del objetivo general identificado exige, en la mayoría de casos, desarrollar subtemas relacionados, resolver interrogantes secundarios, sin los cuales no puede lograrse el objetivo general. Los objetivos específicos son así metas parciales necesarias para lograr el objetivo general de la investigación. La temática a tratar y la forma general de tratarla derivadas del objetivo general exigen lograr la comprensión de instituciones o situaciones relacionadas, el esclarecimiento de nociones conceptuales sin las cuales no se puede lograr el objetivo general, la delimitación de un período de análisis concreto, la definición o conocimiento de ciertas técnicas investigativas indispensables, la identificación de aspectos parciales del problema general ...

El número y amplitud de los objetivos específicos no puede definirse de manera generalizada para todas las investigaciones; su concreción dependerá del tema general y de sus particularidades. Por ello, la identificación de los objetivos específicos ayuda a delimitar el objetivo general y la precisión los logros parciales que se requieren permite identificar la amplitud de la investigación, así como controlar el que corresponda a una realizable en el marco de la Maestría y con las restricciones temporales, de medios y personales que se tienen. La identificación de los objetivos específicos también permite establecer que ellos serán suficientes y necesarios para lograr el objetivo general.

El significado y alcance de los objetivos general y específicos es objeto de muchos documentos sobre investigación que se encuentran en la Web. Hemos identificado los siguientes que ayudan a su comprensión:

- [Objetivos: general y específicos](#)
- [Objetivos e hipótesis de investigación](#)
- [Objetivos de investigación en ciencias sociales](#)
- [¿Qué es un objetivo específico y cómo realizarlo?](#)
- [Objetivos en una investigación: ¿cómo formularlos en la tesis?](#)

#### **4. Concreción de la pregunta de investigación**

La pregunta de investigación constituye un paso más frente a la exploración del tema de investigación y se deriva del objetivo general y los objetivos específicos, al mismo tiempo que los orienta.

La exploración documental inicial habrá permitido identificar los interrogantes posibles frente al tema general de la tesis y las orientaciones posibles de su tratamiento permitirán identificar y formular los objetivos general y específicos que se quieren lograr con la investigación. La pregunta de investigación define el interrogante central que la orientará, en la medida en que el objetivo general del trabajo será responder científicamente esta pregunta.

La formulación concreta de la pregunta de investigación implica una forma interrogativa y su precisión específica permite enunciarla en una frase. La pregunta no describe así el área temática o las diversas inquietudes sobre el tema sino un único y específico interrogante, expresado de manera clara y concreta.

La pregunta de investigación describe el planteamiento de un problema a resolver mediante la investigación y, por ello, la respuesta a esta pregunta no puede ser simplemente asertiva: sí o no. La problematización del interrogante genera una respuesta que necesita un desarrollo circunstancial, lo que justamente será el objetivo de desarrollo de la investigación. Esta última, en realidad, no es sino la concreción de la manera como se resuelve la pregunta.

## 5. Formulación de la hipótesis de investigación

La hipótesis de trabajo es la explicación, en forma de proposición, que responde a la pregunta de investigación. Ella constituye el enunciado del que se parte y que será objeto de comprobación a través de la investigación. La hipótesis es así el referente esencial de la investigación por cuanto el desarrollo de esta última deberá permitir establecer si la hipótesis es acertada, si requiere modulación en su formulación o si no es comprobada, evento en el cual será necesario corregirla y readaptarla, para identificar la formulación que sí es comprobable.

La hipótesis constituye el eslabón que relaciona lo investigado con lo esperado. Sin ella no existe una relación entre lo que nos hace desarrollar una idea sobre un tema o cosa (y saber el ¿por qué? de ella) y saber cuál es el resultado, desarrollando un proceso cognitivo investigativo; alguien diría: saber la relación entre causa y efecto.

“La hipótesis es aquella que se basa en una presunción de algo de lo investigado, o puede la posibilidad de que algo se descubra o se crea de ése fenómeno o cosa; al final son frases o enunciados que tratan sobre lo que se está investigando, no son verdaderas y al final pueden o no comprobar los hechos investigados, pero no por ello dejan de ser un elemento dentro del proceso de investigación; pues, ya sea que en las conclusiones se afirme, se niegue, se confirme, se rechace, se de la razón o contradiga lo vertido como texto en la hipótesis, ése resultado sigue siendo ciencia o conocimiento científico nuevo” (JORGE ZAMORANO GARCÍA, [La hipótesis en la investigación](#))

El significado y alcance de la hipótesis de trabajo también es objeto de muchos documentos sobre investigación que se encuentran en la Web. Hemos identificado los siguientes que ayudan a su comprensión:

- [La hipótesis en la investigación](#)
- [El uso de hipótesis en la investigación científica](#)
- [Hipótesis de investigación: qué es, tipos y cómo desarrollarla](#)
- [Cómo redactar una hipótesis de investigación](#)

## II. LINEAMIENTOS GENERALES COMUNES DE LOS TRABAJOS DE GRADO

El documento final de los diferentes trabajos de grado ha de incluir tres grandes acápites conformados por: una introducción, la presentación de los resultados de la investigación y unas conclusiones, aunque las diversas modalidades de trabajo puedan incluir, además, otros acápites particulares, lo que también puede justificarse por las condiciones especiales de cada investigación. El texto también debe incluir al final las referencias documentales utilizadas por el autor.

A continuación, se describen los propósitos y las preguntas de interés a resolver en cada uno de los tres grandes apartados.

## **1. Introducción**

Esta sección tiene por objeto informar al lector de la monografía el alcance del tema que se tratará, su entorno e interés, así como las particularidades que son necesarias de observar, lo que exige la metodología específica con que será tratado y explica la forma como será desarrollado. La introducción no debe limitarse a una presentación de la estructura del texto, sino responder a las preguntas que permiten establecer la delimitación del tema a tratar (qué), por qué es de interés su tratamiento (por qué), con qué propósito y finalidad se aborda el tema (para qué), en qué contexto específico, tanto geográfico como disciplinar (dónde), en qué período temporal (cuándo) y mediante qué metodología y marco teórico utilizado (cómo), para terminar con la justificación y explicación general de la estructura utilizada para explicar y comprobar la hipótesis central de la investigación que guiará su presentación.

## **2. Análisis de resultados**

El análisis de resultados constituye el cuerpo central del trabajo de grado a partir de la estructura que se ha definido y justificado al final de la introducción. Por ello, el texto no tendrá un título: **Análisis de resultados**, sino será organizado de manera lógica y fundamentada en los acápites que sean necesarios para presentar el análisis a partir de la idea central o tesis que se quiere demostrar.

No es pertinente definir de manera generalizada el número de acápites ni su jerarquía (partes, capítulos, acápites y sub-acápites) que debe tener el trabajo, sin perjuicio de la importancia de concebirlos, en la medida en que ellos reflejan la orientación del análisis y tienen por vocación reforzar las fortalezas de la argumentación.

La estructura del texto obedece así a la particularidad del tipo de trabajo que se desarrolla, lo que define su concepción en torno al propósito específico de cada modalidad de trabajo y a la idea principal que guía el tratamiento dado al problema que se resuelve.

## **3. Conclusiones**

Las conclusiones del trabajo son más que un resumen del desarrollo realizado, ellas deben destacar el aporte general logrado con el tratamiento del tema, destacando la manera como se superaron las dificultades encontradas y las limitaciones del producto final. La conclusión también explica y justifica los aspectos del tema o problema que no pudieron abordarse, así como los interrogantes que quedan pendientes debido al alcance específico de la investigación delimitado en la introducción o por las limitaciones derivadas de la amplitud razonable que puede tener un trabajo de maestría, así como por las herramientas metodológicas o el marco teórico seleccionados. La

introducción ha de comprender también el balance de los aportes del autor al problema tratado.

### **III. CARACTERIZACIÓN DE MODALIDADES DE TRABAJO DE GRADO**

#### **1. Monografía tradicional**

##### **1.1.¿Qué es?**

La monografía tradicional es el estudio de un tema específico vinculado a los desarrollados en la Maestría a partir de un problema de investigación identificado. La monografía desarrolla la presentación y análisis del fenómeno, la institución, la política contractual o el problema identificado.

En una monografía se espera que el autor parta de la revisión completa de la literatura y documentación vinculada con el problema de investigación identificado, que analice críticamente los distintos puntos de vista y teoría, sus implicaciones en la solución del problema identificado para corroborar o redefinir la hipótesis de trabajo establecida, presentando sus propias conclusiones o contribuciones al conocimiento existente.

La monografía puede plantear un problema teórico, cuando está centrada en presentar y explicar la caracterización de una institución contractual o las exigencias de una valoración vinculada con el contrato, como puede ser una política pública contractual, la valoración de un aspecto específico de la evaluación de proyectos contractuales o de un problema jurídico contractual, por ejemplo. Pero la monografía puede también orientarse a partir de la valoración práctica de una institución contractual o las manifestaciones de problemas contractuales identificados. Sin centrarse en la valoración de un caso particular, ni de la implementación concreta de una política o de una experiencia en una institución, objeto de otros tipos de trabajo, la monografía puede valorar las manifestaciones y consecuencias prácticas de un problema identificado.

Existiendo diversas aproximaciones posibles para presentar la institución o problema seleccionado, será necesario que el autor defina el marco teórico y las técnicas de investigación pertinentes que utilizará para su investigación.

##### **1.2.Lineamientos**

El documento final de la monografía ha de incluir los tres grandes acápites descritos en el acápite **II** anterior: introducción, análisis de resultados y conclusiones. Del contenido de cada uno, pueden destacarse los siguientes aspectos.

##### **Introducción**

Dentro del alcance y contenido de la [Introducción](#), descrito en el acápite precedente para todos los trabajos la de la monografía, tendrá en cuenta el propósito central del análisis exhaustivo de un tema específico, y por ello será esencial su delimitación que permita concretar el punto específico a tratar y la justificación para hacerlo. La introducción informará también el estado de la discusión sobre el tema (estado del arte) para destacar la importancia y originalidad de la forma como será tratado en la monografía.

### **Análisis de resultados**

En la introducción se habrá establecido la orientación específica que guiará el tratamiento del tema. Ella se refleja sobre la estructura del texto para la presentación de los análisis. Una orientación teórica del análisis puede requerir un acápite destinado a la presentación de las distintas concepciones posibles, con una mayor profundidad del estado del arte expuesto de manera sucinta en la introducción. Una orientación más práctica de la monografía requerirá un acápite explicativo de la selección de casos de estudios, de los aspectos específicos que serán objeto de análisis, para definir comparaciones homogéneas.

La estructura refleja también la orientación general del análisis destinando, por ejemplo, un acápite principal a la presentación conceptual del tema y otro a su caracterización, o bien, un acápite destinado al desarrollo histórico de una institución contractual y otro a las manifestaciones concretas de que se presentan en la actualidad.

Aníbal Zárate describe en su documento: [Metodología a utilizar para la elaboración de monografía de maestría](#), las particularidades del **Estudio de casos prácticos con un fundamento teórico** (pp. 14, 15) y la **Identificación y análisis de una línea jurisprudencial** (pp. 16, 17) que ayudan a entender ejemplos de tratamientos que serán determinantes de la estructura de la monografía para presentar el **análisis de los resultados** de la investigación.

## **2. Artículo científico o capítulo publicable**

### **2.1.¿Qué es?**

Un artículo científico es un escrito estructurado que contiene el resultado de una investigación, que aporta elementos nuevos al análisis de un problema disciplinar (economía/derecho), o a la caracterización de una institución disciplinar vinculada a los temas de la Maestría.

El artículo tendrá vocación a publicarse en una revista arbitrada, por lo que deberá cumplir con las exigencias científicas pertinentes. El documento también puede constituir el capítulo de una obra colectiva, evento en el cual ha de cumplir con los lineamientos editoriales y científicos definidos por el editor.

El artículo o capítulo de libro deberá cumplir con los lineamientos generales descritos para todos los documentos en el acápite [II](#) anterior.

### **3. Estudio de caso**

#### **3.1.¿Qué es?**

El estudio de caso es el análisis y valoración de una institución particular, un proyecto o una política contractual específica vinculada a los temas de la Maestría, que tiene por propósito describir y entender las particularidades del caso, identificar los problemas particulares que se presentan y formular ideas para el mejoramiento de la institución.

Se trata de documentar una experiencia -pasada o en desarrollo- relacionada con los temas objeto de la Maestría. Los estudios de caso permiten a docentes y a estudiantes trabajar sobre experiencias concretas reales, a partir de las cuales se pueden extraer lecciones que servirán para mejorar políticas e intervenciones en materia contractual pública.

#### **3.2.Elección del objeto de investigación o del caso a estudiar**

La identificación del objeto de investigación o la selección del caso de estudio puede estar orientada por alguno de los siguientes motivos:

- ✓ El estudiante tiene interés en entender un fenómeno en particular, sus determinantes y manifestaciones jurídicas y/o económico-espaciales.
- ✓ El caso escogido ilustra o aumenta la comprensión de una teoría o una problemática en particular; es decir, que el caso en sí mismo no presenta tanto interés, sino en tanto que permite explicar un fenómeno más general.

En la escogencia del fenómeno o del estudio de caso se debe delimitar muy bien el objeto de estudio y se debe justificar de manera convincente las razones por las que es de interés. Se debe indicar de manera explícita cuál es el o los casos contractuales que ameritan estudio particular, cuál es la intervención de interés, o cuál es el hito y el período histórico para analizarlos. Además, se debe explicar las razones que motivaron la escogencia de ese objeto de estudio.

#### **3.3.Lineamientos**

El documento final del estudio de caso ha de incluir los tres grandes acápites descritos en el acápite [II](#) anterior: introducción, análisis resultados y conclusiones. Del contenido de cada uno, pueden destacarse los siguientes aspectos.

##### **Introducción**

Dentro del alcance y contenido de la [Introducción](#), descrito en el acápite precedente para todos los trabajos, la del estudio de caso tendrá en cuenta el propósito central de valorar un caso específico. Será así esencial explicar los criterios utilizados para la elección del caso, tratados en el numeral [3.2.](#) anterior, que conciernen la justificación del caso, el porqué de su selección, la importancia y alcance como caso referente, para valorar de manera genérica otros casos o las limitaciones y advertencias de riesgos de extrapolación impertinente a otros casos. La justificación del caso también permitirá exponer por qué se selecciona esta modalidad de trabajo y el contexto en que se realiza la selección.

### **Análisis de resultados**

Determinada por el contexto expuesto en la introducción, la estructura definida para la presentación del análisis del caso también responderá a la necesidad de profundizar análisis particulares. Probablemente sea pertinente destinar un acápite específico a la metodología y el marco teórico de la investigación, exponiendo y explicando la que se utilice así como la forma y justificación de la muestra seleccionada. El acápite también comprenderá las herramientas metodológicas utilizadas, explicando, por ejemplo, los datos determinantes utilizados para el caso, la técnica de entrevistas o encuestas utilizada, la valoración estadística y todo lo que sea importante para exponer el contexto y la modalidad de análisis del caso realizado.

La estructura del texto también integrará los distintos temas vinculados con el caso que permitan una presentación integral y completa del análisis. Ello probablemente determinará los distintos acápites que conforman el análisis según las diferentes aproximaciones al caso, y los tipos de valoraciones realizadas.

### **Conclusiones**

Además de los elementos comunes de las [Conclusiones](#) a todos los trabajos, vistos en el acápite de caracterización general de los trabajos, las conclusiones del estudio de caso deberán destacar particularmente el aporte y alcance del análisis particular, en la medida en que es indispensable establecer la posible extensión y las limitaciones de la valoración específica a otros casos.

## **4. Capstone**

### **4.1.¿Qué es?**

Consiste en poner en práctica los conocimientos y herramientas en economía o temas jurídicos adquiridos durante el programa a través una consultoría a una entidad externa a la Universidad o un cliente interno de la Universidad con la asesoría académica de un especialista en el tema y un profesional de enlace a cargo en la entidad en la cual se desarrolle el proyecto.

Un proyecto *capstone* es un ejercicio de investigación aplicada, orientado a brindar soluciones relevantes y viables a problemáticas específicas que surgen al interior de instituciones particulares. A través de estos proyectos, los estudiantes pueden aplicar el conocimiento y las habilidades que han adquirido a lo largo del programa de Maestría para proponer soluciones, definir proyectos, contribuir a la formulación de políticas o proponer mejoras de programas al interior de las instituciones en donde surjan las problemáticas específicas.

Para que una problemática sea considerada como un proyecto *capstone* para esta Maestría debe resolver las siguientes preguntas ¿De qué manera se relaciona este problema con los contenidos, métodos, herramientas y análisis tratados durante el programa de la Maestría? y ¿Cómo potencialmente podrían aportar estos contenidos, métodos, herramientas y análisis a resolver el problema?

Aunque cuenta con elementos comunes con el resto de las alternativas de grado, la culminación de un proyecto *capstone* puede requerir el desarrollo de un producto final que es un entregable para una audiencia en el lugar de origen de la problemática, que irá acompañado de un informe de justificación donde se documenta cómo el informe final refleja los principios académicos que respaldan la ejecución del entregable.

Si bien para cualquiera de las opciones de grado se investiga, recopila, organiza y produce un análisis de la información de fuentes primarias y secundarias, los proyectos *capstone* normalmente recurren a la investigación de campo cualitativa, pues es necesario aproximarse a los participantes del estudio para obtener información que permita dar una adecuada orientación al proyecto; por ejemplo, para que les suministren documentación interna de trabajo o porque mediante entrevistas provean información relevante para la formulación de alternativas de solución. Esta información dará soporte, en el informe de justificación, a las alternativas consideradas y finalmente aplicadas en el desarrollo del entregable.

En los casos en los que el estudiante indague con instituciones la posibilidad de desarrollar este tipo de proyectos, debe contar con la autorización de la institución para realizar este tipo de investigación.

## 4.2.Lineamientos

El documento final de *Capstone* ha de incluir los tres grandes acápites descritos en el acápite [II](#) anterior: introducción, análisis de resultados y conclusiones. Del contenido de cada uno, pueden destacarse los siguientes aspectos.

### **Introducción**

Dentro del alcance y contenido de la [Introducción](#), descrito en el acápite precedente para todos los trabajos, la del *Capstone* tendrá en cuenta el propósito central de valorar un caso específico. Será así esencial precisar el problema explicando ¿Por qué es esto un problema?, ¿Quién se ve afectado por el

problema?, ¿Dónde ocurre el problema?, ¿Cuándo ocurre el problema? y ¿Qué tan viable es la solución propuesta?

El objetivo práctico del *Capstone* exige detallar más el contexto del problema identificado y su específica identificación, lo que justifica la propuesta y desarrollo de la solución propuesta. Esta contextualización incluye el ejercicio de indagación que se realizará para comprender el contexto adecuadamente. Esto incluye las soluciones propuestas previamente para el problema planteado en el marco de la institución que lo propone, así como las limitaciones, obstáculos y alcances de dichas soluciones.

Las cuestiones que se responden son: ¿Se ha abordado previamente este problema en el lugar de desarrollo del proyecto *capstone*?, ¿qué se ha hecho previamente con relación al tema planteado en su contexto específico?, ¿Cuáles eran los resultados esperados de las soluciones previamente propuestas?, Cuáles fueron los logros de las soluciones previas? y ¿Cuáles fueron o han sido las dificultades de las soluciones previas? Dada la revisión teórica se pueden resolver preguntas como: ¿Qué motiva que no se hayan considerado aproximaciones como las planteadas en la revisión de literatura relacionada? y ¿Cuáles podrían ser las ventajas de aplicar o no dichas aproximaciones en función del contexto?

Finalmente, también será importante presentar la metodología utilizada para el *Capstone*.

### **Análisis de resultados**

Determinada también por el propósito práctico del *Capstone*, la estructura del documento que presenta el análisis de resultados se definirá a partir de los elementos determinantes de la solución. Ello puede implicar el desarrollo más detallado de los elementos de contexto, evento en el que su presentación en la introducción será apenas enunciativa, para abordarlo con mayor profundidad en el análisis central.

De igual manera, la revisión de la literatura y la presentación de la metodología utilizada para sustentar la solución propuesta pueden ameritar un tratamiento más profundo en el cuerpo del análisis, lo que también determinará la definición del lugar donde serán expuestos en la estructura del documento.

El análisis concluye con la solución propuesta como desarrollo del proyecto. En el caso en el que la solución propuesta no tenga un entregable claro, la solución debe también ser explícita en este apartado.

La descripción de la solución debería responder a preguntas como: ¿De qué forma esta solución reconoce las particularidades del contexto para el cual ha sido planteada?, ¿Cómo esta solución evita cuellos de botella identificados de soluciones previas o del análisis realizado?, ¿Qué ventajas tiene la solución planteada frente a alternativas previas?, ¿Qué potenciales desventajas puede tener?, ¿Qué condiciones de información y/o del entorno garantizan los resultados esperados de la solución propuesta?, ¿En cuánto tiempo, tras implementada

la solución bajo las condiciones señaladas, se pueden empezar a observar los resultados esperados?, ¿Cuál es el tiempo estimado para alcanzar los resultados de largo plazo de la solución propuesta? y ¿Qué recomendaciones se pueden plantear para hacer un seguimiento o monitoreo adecuado del desarrollo de la solución propuesta?

### **Descripción de entregables e instancias de retroalimentación y/o validación de informes**

El propósito práctico del *Capstone* también exige, en caso de haber entregables para los participantes, presentar una relación de estos, con una breve descripción de cómo se desarrollaron/implementaron, en el caso de ser objetos virtuales, el sitio en el cual reposan, de preferencia su enlace permanente.

Los resultados expuestos a los funcionarios designados por la entidad o *stakeholders* y colocados a su disposición pueden dar lugar a diferencias que, en caso de ocurrir, se espera acotar en un ámbito de amigable resolución, pero, en cualquier caso, siempre prevalecerá el principio de la autonomía académica universitaria.

## **IV. CONSIDERACIONES ADICIONALES**

### **1. Asesor del trabajo de grado**

Cada estudiante debe contar con un asesor para que le oriente durante el proceso de elaboración de su trabajo de grado. Esta persona podrá ser interna o externa a las Facultades de Economía y de Derecho de la Universidad Externado de Colombia. Su designación será realizada por las Coordinaciones Académicas de la Maestría en Evaluación y Contratación de Proyectos Públicos.

Las principales funciones del asesor son:

- a. Acompañar el proceso de elaboración del trabajo de grado.
- b. Orientar la delimitación y precisión de su tema de estudio y a plantear una estrategia de indagación.
- c. Orientar en la búsqueda de fuentes de información y revisión bibliográfica.
- d. Orientar en la selección de la metodología a implementar.
- e. Revisar y aprobar el documento de trabajo de grado, emitiendo comunicado sobre el particular a las Coordinaciones Académicas del Programa.
- f. Asistir a la sustentación del trabajo de grado frente a los jurados evaluadores.

Nota: En caso de solicitar cambio de asesor de trabajo de grado, el estudiante deberá emitir comunicado a las Coordinaciones Académicas del Programa, justificando la solicitud.

## **2. Evaluación del trabajo de grado**

La evaluación del trabajo de grado realizado por los estudiantes de la Maestría en Contratación y Evaluación de Proyectos Públicos, sea cual fuere la modalidad escogida, iniciará con una comunicación del director del trabajo a la dirección del programa con su concepto favorable para la sustentación por parte del estudiante.

Para evaluar el trabajo de grado, el programa de maestría designará al menos dos evaluadores para que, junto con el director, una vez sustentado el trabajo, según la modalidad, emitan su concepto aprobatorio o no.

## **3. Integridad en trabajos de grado y de protección de derechos de autor para prevenir plagio:**

- Es responsabilidad del estudiante asegurarse de que el documento de tesis entregado a las Coordinaciones Académicas cumpla con todos los estándares de integridad académica. Las infracciones a las normas de integridad académica tendrán las consecuencias descritas en el reglamento orgánico interno de la Universidad y en la legislación colombiana.
- En consonancia con lo dispuesto en la Comunicación Rectoral No.004 de 2022 es importante que los estudiantes que presenten como resultado de la opción de grado un documento escrito, deberán cumplir con todas las disposiciones de la Comunicación Rectoral No.004 y en especial de la siguiente:

*Previo a la sustentación del trabajo, se generará un informe de similitud por medio del programa Turnitin, “Si en la versión final de un trabajo de grado se encuentran omisiones en el reconocimiento de textos de autoría ajena, dicha situación se pondrá en conocimiento del órgano disciplinario correspondiente para lo de su competencia” (Comunicación Rectoral No. 004 de 2022, disposición tercera, numeral 7). La revisión del informe final del trabajo de grado será realizada por las Coordinaciones Académicas y la Coordinación de Posgrados, instancias que publicará en el archivo digital del Programa el informe de similitud que arroja Turnitin.*

*Es importante mencionar que, “el índice de similitudes o coincidencias no puede ser superior al 50%. Los trabajos de grado cuyo porcentaje de similitud sea superior al máximo admisible o en los cuales se evidencie falencias en la citación bibliográfica, no serán sometidos a evaluación” (Comunicación Rectoral No.004 de 2022, numeral 7).*

## **4. Recursos de Biblioteca Universidad Externado de Colombia**

La Biblioteca de la Universidad Externado de Colombia dispone de recursos que pueden apoyar el desarrollo del trabajo de grado, para lo cual el estudiante puede programar capacitaciones en:

- ✓ Búsqueda y recuperación de información en recursos digitales.
- ✓ Recursos de análisis de impacto de la investigación.
- ✓ Recursos para la gestión de bibliografías.
- ✓ Normas para la citación y referenciación bibliográfica.

A través del siguiente enlace se puede acceder a capacitaciones con Biblioteca de la Universidad:

<https://www.uexternado.edu.co/biblioteca/programar-una-capacitacion/>