

Las partes del ensayo argumentativo

Para escribir un buen ensayo argumentativo es fundamental tener muy clara la naturaleza de cada una de sus partes y la función que desempeñan estas en la argumentación. Hemos preparado este documento pensando en las partes más importantes del ensayo, según su orden de aparición. Nos concentraremos en la introducción, los argumentos y la conclusión. En un documento aparte se encuentra toda la información sobre la tesis, su naturaleza y algunas recomendaciones para su escritura.

Además de consideraciones teóricas sobre cada uno de estos elementos mostraremos ejemplos exitosos que esperamos ayuden a una mejor comprensión. Es preciso aclarar en que para no extendernos demasiado, en nuestros ejemplos usaremos textos más breves que los que la mayoría de estudiantes deben escribir. Tampoco creemos que los ejemplos sean perfectos, pero sabemos que es justamente de esa imperfección de donde más podemos aprender.

1. La Introducción

La función de una introducción es atraer la atención del lector y señalarle de qué va a tratar el texto. La introducción de un ensayo tiene que enganchar al lector y hacer que se interese por leer el contenido del texto. Recuerde que su lector (salvo que tenga la obligación de calificar, claro) tiene muchas ocupaciones así que normalmente no va a leer más de un párrafo para decidir si un texto le interesa o no.

Para esto debe empezar por enunciar el tema general y después señalar qué parte de ese tema se tratará a través de su argumentación. Recuerde que nada desconcierta más al lector que sentir que le prometen algo que no le cumplen, así que no engañe sobre el contenido real de su ensayo con frases que pueden parecer atractivas pero a la larga pondrán al lector en su contra.

La introducción de un ensayo breve no debe exceder un párrafo. En algunos casos particulares podrá ser más extensa pero esta es más la excepción que la regla. No existen reglas numéricas en estos casos pero una buena convención es que la introducción no equivalga a más de una décima parte del ensayo.

Antes de redactar su introducción usted debe tener en cuenta estos elementos:

- El proceso debe ser inductivo. Empiece por el tema general, siga por el particular y eventualmente llegue a su tesis (que, como verá, suele ser la última frase de la introducción).
- No basta con mencionar el tema que va a tratar, para el lector también es importante saber por qué usted considera este tema interesante.

Cuando su ensayo tiene un argumento muy elaborado es recomendable señalar de antemano la forma como procederá la argumentación. Así el lector sabrá cómo encaja cada parte con la que la precede y la que la sigue.

Ejemplo 1:

El legado de Gina Parody a la educación en Colombia¹

En días pasados recibimos la desafortunada noticia de la renuncia de Gina Parody como Ministra de Educación. Es lamentable que su salida haya respondido a decisiones políticas, que nada tuvieron que ver con la calidad técnica de su gestión como Ministra. Por ello, queremos resaltar desde la Academia, el legado que ella deja en el sector educativo, al igual que los futuros retos que estarán a cargo de su sucesor.

Empezamos la exposición con una nota de prensa, no propiamente un ensayo argumentativo, pero que resulta útil en nuestro análisis. La primera oración (*En días pasados recibimos la desafortunada noticia de la renuncia de Gina Parody como Ministra de Educación*) responda a la pregunta de por qué estamos hablando de este tema. La segunda frase es una opinión de los autores, que convendría dejar para un lugar posterior del texto. La tercera oración (*Por ello, queremos resaltar desde la Academia, el legado que ella deja en el sector educativo, al igual que los futuros retos que estarán a cargo de su sucesor*), en cambio, nos ayuda a delimitar el tema y le dice al lector qué información debe esperar y el orden en que está será presentada.

Ejemplo 2:

¡No más minería! ¿O sí?²

¹ Por Felipe Barrera-Osorio, Hernando Bayona, María Figueroa, Sandra García, Arturo Harker, Darío Maldonado, Guillermo Perry, Catherine Rodríguez, Fabio Sánchez, José Toro. *El legado de Gina Parody a la educación en Colombia*. Disponible en: <http://focoeconomico.org/2016/10/25/el-legado-de-gina-parody-a-la-educacion-en-colombia>. Consultado el 27 de julio de 2017.

² Marc Hofstetter. ¡No más minería! ¿O sí?. Disponible en: <http://lasillavacia.com/blogs/no-mas-mineria-o-si-60326>. Consultado el 27 de julio de 2017.

La semana pasada Yamid Amat entrevistó en “Pregunta Yamid” a Mauricio Olivera y Eduardo Lora para hablar del tema pensional en Colombia. Yamid suele cerrar el programa con un sondeo a los televidentes. Ese día propuso que se les preguntara si estaban o no de acuerdo con elevar la edad de jubilación en Colombia. Así iba a despedir el programa. Eduardo Lora alcanzó a detenerlo resaltando que la pregunta planteada de esa manera no tenía sentido pues todos preferimos recibir una pensión más pronto que tarde. Como la plata para pagar pensiones no cae del cielo, propuso que a los televidentes se les preguntara más bien si estaban de acuerdo con pagar más impuestos para poder mantener la edad de jubilación actual. El 73% respondió afirmativamente.

El domingo de esta semana los habitantes de Cajamarca acudieron a las urnas para responder una pregunta como la que iba a hacer Yamid antes de que Lora lo interrumpiera. ¿Está usted de acuerdo, Sí o No, con que en el municipio de Cajamarca se ejecuten proyectos y actividades mineras?” El 98% de los sufragantes votó (obviamente, agregaría yo) que NO. La consulta abre debates fascinantes. Bienvenidos: qué maravilla poder discutir sobre cómo, como sociedad, nos ponemos de acuerdo sobre qué actividades económicas se pueden llevar a cabo, en dónde, las condiciones de las mismas, quién decide esas reglas, quién supervisa, cómo repartimos las regalías de esas actividades, cómo mitigamos los daños colaterales si aceptamos esas actividades y un largo etcétera. Esos son los debates que deberían ocupar nuestra atención.

Este texto tiene una estructura más similar a la del ensayo argumentativo aunque su introducción es, en nuestra opinión, algo más larga de lo conveniente en la academia (se puede explicar porque se trata de una entrada de un blog). El primer párrafo (*La semana (...) El 73% respondió afirmativamente*) cuenta lo que parece ser una anécdota. Sin embargo desde la primera oración del segundo párrafo (*El domingo de esta semana los habitantes de Cajamarca acudieron a las urnas para responder una pregunta como la que iba a hacer Yamid antes de que Lora lo interrumpiera*) nos damos cuenta que esa anécdota ayuda a delimitar el tema del que se quiere hablar y la tesis que se va a exponer. Se trata de una introducción poco convencional pero muy exitosa para señalar el tema y anticipar la postura del autor. De hecho la primera oración del siguiente párrafo empieza por enunciar esa tesis así: *Comienzo por resaltar lo que la introducción anterior ya sugiere: la pregunta de la consulta no es la correcta*. En un texto breve el tercer párrafo es algo tarde para presentar la tesis pero en este el mensaje es muy claro.

Ejemplo 3:

Ser Pilo Paga: Impactos de corto plazo en acceso a educación superior y desempeño académico³

Colombia sufre de bajos niveles de movilidad social, aún a pesar de los avances habidos en los últimos años (Angulo et al., 2014). En particular, la cuna donde se nace determina la cantidad y calidad de la educación que un individuo adquiere en la vida (García et al., 2014). Por ejemplo, en 2014 tan solo el 1.5% de los estudiantes de estrato 1 accedieron a una institución de educación superior (IES) de alta calidad inmediatamente después de graduarse del bachillerato, comparado con el 44.2% de sus compañeros de estrato 6. Peor aún, los escasos créditos estudiantiles disponibles para estudiantes de bajos ingresos no mejoran la probabilidad de estudiar en una IES de calidad (Melquizo et al., 2016). Esto limita el potencial generador de movilidad social de la educación superior, pues implica que los estudiantes de bajos recursos no están ingresando a las IES que les darán mayores retornos a su inversión (Camacho et al., 2016).

Bajo este contexto, el Ministerio de Educación Nacional anunció la creación del programa Ser Pilo Paga (SPP) en octubre de 2014. SPP es hoy el programa de ayuda financiera más importante del gobierno. SPP cubre el costo total de la matrícula en cualquier IES acreditada de alta calidad en Colombia durante los cuatro o cinco años que dura un programa universitario. Además, los beneficiarios de SPP reciben un subsidio de mantenimiento. Para ser elegible, los jóvenes interesados deben cumplir con ciertos requisitos. En primer lugar, deben obtener puntajes iguales o superiores a un puntaje específico en la prueba nacional SABER 11 que asegure que estén en el top 10% de los estudiantes del país[1]. En segundo lugar, deben provenir de hogares vulnerables cuyo índice de riqueza, medido por el puntaje SISBEN, debe ser menor a un rango pre-establecido de acuerdo a su zona de residencia[2]. En tercer lugar, deben ser admitidos en el programa académico de su elección con la única condición que este en cualquiera de las IES acreditadas de alta calidad en el país. El programa fue introducido en forma sorpresiva y desde entonces ha otorgado casi 10,000 becas-crédito anualmente, becas que cubren a cerca de un tercio de los estudiantes de secundaria que acceden a la educación superior de calidad inmediatamente después de presentar la prueba SABER 11.

En una investigación reciente (Londoño-Vélez et al., 2017) evaluamos los impactos de corto plazo esperados y no esperados que ha traído SPP a sus beneficiarios y al sistema de educación superior en el país en general. Aquí nos enfocaremos en detallar los principales resultados encontrados en acceso y desempeño académico de los jóvenes tanto elegibles

³ CATHERINE RODRÍGUEZ ORGALES, JULIANA LONDOÑO VÉLEZ Y FABIO SÁNCHEZ . *Ser Pilo Paga: Impactos de corto plazo en acceso a educación superior y desempeño académico*. Disponible en: <http://focoeconomico.org/2017/03/22/ser-pilo-paga-impactos-de-corto-plazo-en-acceso-a-educacion-superior-y-desempeno-academico/>. Consultado el 27 de julio de 2017.

como beneficiarios a las becas-crédito. En otro texto, nos enfocaremos en resumir los impactos de equilibrio general.

Este es un texto más técnico. Por tanto se requiere de una mayor explicación sobre los hechos que se van a tratar. El primer párrafo señala algunos hechos del contexto general, y por eso que los autores tienen el cuidado de citar sus fuentes para cada una de las afirmaciones pues, en esencia, son ideas ajenas que se tienen por verdaderas. El segundo párrafo es, a pesar de su longitud, muy necesario pues se requiere una comprensión adecuada del programa para entender las tesis que defienden los autores. En el tercer párrafo los autores señalan qué van a hacer y qué no van a hacer en este texto. Es importante ver cómo los autores no anticipan sus argumentos ni la evidencia que utilizarán en esta introducción.

2. Los argumentos.

Después de una introducción clara, es momento de entrar en materia. A los párrafos donde se señalan los argumentos y se presenta la evidencia que los respalda se le conoce como “el cuerpo” del ensayo. A continuación algunas recomendaciones que pueden guiar su escritura.

- Un argumento por párrafo.

En un ensayo breve, un párrafo debería bastar para sostener un argumento. En algunos casos es necesaria una extensión mayor. No hay problema. Lo que sí resulta particularmente difícil para el lector es encontrar la prueba de más de un argumento en el mismo párrafo. Como dice Weston, “Incluir muchos puntos diversos en el mismo párrafo sólo confunde al lector y hace perder aspectos importantes”⁴.

Ejemplo 1:

Imperfecto, sí, pero voy a votar Sí⁵

(...)Cuarto, lo más probable es que una renegociación de los acuerdos sea imposible. Si no se aprueba el plebiscito, tanto las FARC como el gobierno de Santos quedarán mal parados frente a la contraparte y frente a sus propias bases. Aunque las FARC hayan dicho que no se levantarán de la mesa, lo más probable es que se rompa el cese, pues la guerrilla buscará

⁴ Weston, Anthony (2006). *Las claves de la argumentación*. Barcelona. Editorial Ariel. p. 115.

⁵ José Rafael Espinosa. <http://cnnespanol.cnn.com/2016/09/15/imperfecto-si-pero-voy-a-votar-si/>

umentar su fuerza en la mesa de negociación. Se necesitará otro gobierno, más tiempo y muy probablemente más guerra para poder volver a cerrar una negociación.

En este breve ensayo Espinosa expone cinco razones para apoyar el Si en el plebiscito. Como es apenas natural dedica un párrafo a cada argumento. En este dice todo lo que piensa sobre cada uno de estos asuntos.

- Empiece por el argumento más importante y acabe por el menos importante.

El orden de los argumentos es la argumentación misma. Por esa razón no se puede dejar al azar la sucesión de los argumentos. En el Centro proponemos empezar siempre por el argumento más importante y proceder sucesivamente con los argumentos menos importantes. ¿Quién determina si un argumento es más o menos importante? Usted, como autor del ensayo.

Es importante decir que la importancia de sus propios argumentos cambia con la escritura, así que muy probablemente el orden en que los presente también cambiará.

Ejemplo 2:

Razones a favor del voto obligatorio⁶

La primera razón es la obvia: los estudios comprueban que el voto obligatorio aumenta la participación electoral, sobre todo cuando viene con algún tipo de consecuencia para quienes no voten. Es una medida eficaz contra el abstencionismo crónico, que les resta cada vez más legitimidad a los funcionarios elegidos y a decisiones trascendentales como un acuerdo de paz. Que sólo el 40 % de los colombianos habilitados vaya a las urnas no solo es efecto, sino también causa, del desarraigo creciente de la democracia, que se refleja en las encuestas sobre el debilitamiento de la confianza en esa forma de gobierno (y la tolerancia con las alternativas antidemocráticas).

En este texto César Rodríguez defiende el voto obligatorio como una medida conveniente para Colombia. Este es su primer argumento. Es el más importante para su argumentación y por eso lo escribe de primero. Si es tan obvio cómo él lo considera, es algo que sólo el lector deberá decidir.

⁶ César Rodríguez Garavito. *Razones a favor del voto obligatorio*. Disponible en: <http://www.elespectador.com/opinion/razones-favor-del-voto-obligatorio-columna-680284>. Consultado el 27 de julio de 2017.

- No basta con enunciar los argumentos, debe respaldarlos.

Recuerde que en un ensayo no se presenta cualquier opinión, se presenta una opinión sustentada. Por eso es importante que sus argumentos tengan respaldo y que este sea lo más sólido posible. Este es el momento de ser creativo, así que utilice todo lo que esté a su alcance; citas, cifras, imágenes. Por supuesto, no se olvide de citar y de referenciar cuando haga falta. No espera que usted produzca toda la información de su ensayo, sí que sea honesto al decir de dónde la obtuvo.

Ejemplo 4:

Los recortes de ayuda poco éticos de Trump⁷

Tampoco la ayuda estadounidense está dirigida a los más necesitados. Los tres países que reciben los mayores porcentajes de asistencia para el desarrollo por parte de Estados Unidos son Afganistán, Jordania y Pakistán. Estas elecciones, obviamente, están basadas en lo que se percibe como intereses geopolíticos de Estados Unidos, no en la gravedad de la necesidad de ayuda para el desarrollo de los países.

El argumento está claramente enunciado en la primera oración. Por eso la segunda oración es fundamental como respaldo de lo que se está diciendo. La tercera oración expande lo dicho en esos dos primeros momentos.

- Es mejor pocos argumentos fuertes que muchos débiles.

Como dice Weston: “Un argumento bien desarrollado es mejor que tres argumentos tan sólo esbozados. No use cualquier argumento que considere que favorece su tesis”⁸. De hecho, un ensayo donde se menciona cada posible argumento a favor de su tesis demuestra su propia inseguridad. Concéntrese en algunos pocos argumentos y desarróllelos profundamente.

3. Conclusión:

La conclusión es con frecuencia la parte del ensayo que más se le dificulta escribir a los estudiantes universitarios. En el Centro nos gusta pensar que la conclusión hace lo contrario

⁷ Peter Singer. *Los recortes de ayuda poco éticos de Trump*. Disponible en: <https://www.project-syndicate.org/commentary/trump-unethical-foreign-aid-cuts-by-peter-singer-2017-07/spanish>. Consultado el 27 de julio de 2017.

⁸ Weston, Anthony (2006). *Las claves de la argumentación*. Barcelona. Editorial Ariel. p. 108.

de la introducción, vuelve a poner el tema específico en un contexto mayor y muestra cómo nuestra comprensión del tema debe cambiar tras la lectura del ensayo. Como señala el Centro de Escritura de la Universidad de Carolina del Norte: “Así como la introducción funciona como un “puente” que transporta a sus lectores desde sus vidas al “lugar” de su análisis, la conclusión debe funcionar como un puente que les ayude a volver a sus vidas diarias. Dicha conclusión les debe servir para ver como la información y el análisis que usted presentó les va a servir una vez termine el ensayo”⁹.

Los errores más comunes a la hora de escribir una introducción son dos: resumir el ensayo y dedicarse a repetir parafraseada la tesis. Para evitar estos dos errores recuerde siempre que el lector ya leyó toda su argumentación y para este momento debe estar convencido de la veracidad de su tesis. Por supuesto, usted puede retomar algunos de sus puntos más importantes, pero limitarse a repetirlos le hace un flaco servicio a su trabajo.

Menos comunes pero igual de peligrosa es la tentación de presentar nueva información, o nuevos argumentos en la conclusión. Recuerde que es en los párrafos anteriores donde usted debe convencer al lector. Tampoco es bien visto hacer una conclusión excesivamente emotiva. Recuerde que si bien algo de emoción es siempre necesaria, usted está apuntando principalmente a la mente de sus lectores.

Por último recuerde que el conocimiento es una construcción colectiva. Su ensayo es apenas un aporte, importante y significativo pero apenas uno, sobre el tema general. No pretenda agotar el tema. Mejor, reconozca por dónde deberán ir las pesquisas de quienes también se interesan por el tema que usted trató.

Ejemplo 1:

Razones para legalizar el trabajo sexual¹⁰

Los países que criminalizan la industria sexual deberían analizar el daño que producen esas leyes, así como lo hizo Amnistía Internacional. Es hora de abandonar prejuicios moralistas (sean por motivos religiosos o una forma de feminismo idealista) y hacer lo mejor para quienes ejercen el trabajo sexual y para la sociedad en su conjunto.

⁹ The Writing Center at UNC-Chapel Hill. *Conclusions*. Consultado el 13 de marzo de 2017 en: <http://writingcenter.unc.edu/handouts/conclusions/>

¹⁰ Peter Singer. *Razones para legalizar el trabajo sexual*. Disponible en: <https://www.project-syndicate.org/commentary/case-for-legalizing-sex-work-by-peter-singer-2016-11/spanish>. Consultado el 27 de julio de 2017.

En este breve texto Peter Singer exponía las principales razones a favor de legalizar el trabajo sexual. Su conclusión no se dirige a repetir lo dicho sino a señalar lo que debe pasar a partir de tener por cierta su tesis, a exigir un cambio de parte de los gobiernos encargados.

Ejemplo 2:

Los recortes de ayuda poco éticos de Trump¹¹

Existen algunas señales favorables de que algunos republicanos en el Congreso de Estados Unidos resistirán los profundos recortes propuestos por Trump a la ayuda por parte de Estados Unidos. Esperemos que así sea. La ayuda extranjera -especialmente la ayuda que salva vidas y reduce el sufrimiento humano- no debería ser una cuestión partidaria.

Otro texto breve en el que Singer expone una tesis sencilla; que recortar la ayuda internacional es una decisión poco ética. Como se ve, su conclusión mira las consecuencias de pensar que su afirmación es cierta.

¹¹ Peter Singer. *Los recortes de ayuda poco éticos de Trump*. Disponible en: <https://www.project-syndicate.org/commentary/trump-unethical-foreign-aid-cuts-by-peter-singer-2017-07/spanish>. Consultado el 27 de julio de 2017.